№ 144

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе невозвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина“ отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et Cie Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или за ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина“ № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 27-го МАЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый.

№ 144

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к.; на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставк. и перес.: на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета.
Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.
Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дитятковской фабрики.

Кіевъ, 26 мая 1898 г.

Пониженіе таможенныхъ пошлинъ.

За послѣднее время, въ сферѣ нашего таможеннаго покровительства, слѣдуетъ отмѣтить два мѣропріятія, имѣющія, помимо практическаго, и серьезное принципіальное значеніе. Мѣропріятія эти: уже опубликованное постановленіе, касающееся таможенныхъ пошлинъ на морскія и рѣчныя суда, и ожидаемое пониженіе таможенныхъ пошлинъ на нѣкоторыя сельско-хозяйственныя машины и орудія. Сущность перваго изъ этихъ мѣропріятій заключается въ томъ, что въ видѣ временной мѣры, на десять лѣтъ, начиная съ 1 іюля настоящаго года, разрѣшенъ безпошлинный пропускъ привозныхъ изъ-за границы въ цѣломъ видѣ желѣзныхъ морскихъ судовъ, предназначаемыхъ для плаванія на внѣшнихъ моряхъ. Мѣра эта распространяется также на любительскія морскія паровыя яхты, на землечерпательныя машины и землесосы для производства дноуглубительныхъ работъ въ портахъ и на рѣкахъ, на ледоколы, специально предназначенные для очистки отъ льда морскихъ портовъ, на плавучіе доки, а также на всякія суда, пріобрѣтаемыя для плаванія подъ русскимъ флагомъ по р. Дунаю. Соотвѣтственно съ этимъ освобождаются отъ уплаты таможенныхъ пошлинъ якоря, цѣпи и проволочные тросы, привозимые изъ-за границы для потребностей вооруженія и оснастки парусныхъ судовъ. Пошлины на привозимыя изъ-за границы въ цѣломъ видѣ желѣзныя суда, предназначаемыя для плаванія на рѣкахъ и озерахъ, а также на предназначаемые для работы въ приморскихъ портахъ буксирные пароходы, баржи и плавучіе краны постановлено нѣсколько измѣнить. По дѣйствовавшему до настоящаго времени тарифу съ желѣзныхъ паровыхъ судовъ внутренняго плаванія, привозившихся изъ-за границы, пошлина взималась въ размѣрѣ 38 р. золотомъ съ тонны за первыя 100 тоннъ, 20 р. зол. за послѣдующія отъ 100 до 1,500 тон. и 10 р. зол.—свыше 1,500 тоннъ. По новому тарифу съ такихъ судовъ будетъ взиматься однообразная пошлина въ размѣрѣ 20 р. съ тонны вмѣстимости и 3 р. зол. съ каждаго квадратнаго фута площади нагрѣва котловъ. Деревянныя паровыя суда внутренняго плаванія будутъ оплачивать пошлину въ размѣрѣ 8 р. зол. съ тонны вмѣстимости и 3 руб. зол. съ каждаго фута нагрѣва паровыхъ котловъ, вмѣсто существовавшей раньше пошлины въ 12 руб. зол. съ тонны до 100 тоннъ и 6 р. зол. съ тонны свыше 100 тоннъ.

Мѣра, касающаяся привозныхъ изъ-за границы земледѣльческихъ машинъ и орудій, имѣетъ цѣлью снятіе пошлинъ съ машинъ, которыя въ Россіи въ настоящее время не производятся, и пониженіе пошлины на машины, хотя и производимыя въ Россіи, но въ весьма недостаточномъ количествѣ. Съ какихъ именно заграничныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій предполагается отмѣнить пошлины,—это было на дняхъ сообщено нами.

Несомнѣнно, оба эти мѣропріятія пробиваютъ весьма существенную брешь въ системѣ нашего таможеннаго покровительства, дѣйствовавшаго прямолинейно и нежелавшаго сообразоваться ни съ какими вполнѣ законными и основательными требованіями дѣйствительной жизни. Въ объяснительной запискѣ, касающейся новой таможенной мѣры по отношенію къ морскому судостроенію, мы встрѣчаемъ интересныя и характерныя объясненія. Въ тарифномъ совѣщаніи 1891 г., выработавшемъ, какъ извѣстно, нынѣ дѣйствующую покровительственную тарифную систему, вліянію пошлины на развитіе флота не придавалось серьезнаго значенія и признавалась возможнымъ, сохранивъ пошлины, выработать другія поощрительныя мѣры для подъема торговаго мореплаванія въ видѣ судостроительныхъ и навигаціонныхъ премій. Обстоятельство это, говоритъ записка, оказало на дальнѣйшіе успѣхи мореходнаго промысла неблагопріятное вліяніе. Пошлины на суда, установленныя въ 1887 г. въ высокомъ размѣрѣ, достигавшемъ 20—25 процентовъ стоимости судовъ (въ зависимости отъ ихъ вмѣстимости) оставлены были по тарифу 1891 года безъ измѣненія. Между тѣмъ, опытъ убѣждалъ въ томъ, что онѣ не имѣютъ покровительственнаго значенія для развитія у насъ морского судостроенія, такъ какъ разница въ стоимости постройки судовъ у насъ и за границею значительно превышала размѣръ пошлинъ. Поэтому нашъ флотъ продолжалъ пополняться перевозочными средствами иностранной постройки, и новыхъ верфей для сооруженія морскихъ судовъ не возникало. Съ другой стороны, немногія частныя предпріятія морского транспорта вынуждены были нести лишній расходъ, вызывавшій увеличеніе единовременныхъ затратъ на обзаведеніе перевозочными средствами и соотвѣтственное возрастаніе издержекъ на погашеніе имущества, страхованіе и пр. Ненормальное положеніе у насъ мореходнаго промысла, обложеннаго высокими пошлинами, имѣвшими въ концѣ концовъ чисто фискальное значеніе, усиливалось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что промыселъ этотъ, по сознанію объяснительной записки, менѣе, нежели какая либо иная отрасль промышленности, можетъ служить предметомъ таможеннаго обложенія. Морское судоходство вполнѣ подчиняется вліянію международной конкуренціи, и фрахты въ заграничномъ плаваніи, открытомъ для судовъ всѣхъ національностей, устанавливаются соперникомъ, находящимся въ наиболѣе выгодныхъ коммерческихъ условіяхъ. Поэтому арматоръ, обремененный лишними расходами, не можетъ переложить ихъ на торговлю, пользующуюся его услугами, и расходы эти всецѣло покрываются издержками его собственнаго предпріятія и уменьшаютъ его чистую выручку. Очевидно, при такомъ положеніи мореходнаго промысла къ нему не могутъ быть примѣняемы общія начала таможеннаго покровительства. Всѣ эти соображенія объяснительной записки, конечно, совершенно справедливы теперь, какъ справедливы они были въ 1887 и въ 1891 годахъ, когда тѣмъ не менѣе наше внѣшнее судоходство обложено было пошлинами, доходившими до четвертой части стоимости судовъ. Въ прошломъ году при Министерствѣ Финансовъ образована была специальная комиссія для выясненія даннаго вопроса, которая признала слѣдующее. 1) Данныя о положеніи нашего судостроенія показываютъ, что на внѣшнихъ моряхъ оно почти не существуетъ. 2) Наша отпускная торговля испытываетъ настоятельную потребность въ перевозочныхъ средствахъ подъ русскимъ флагомъ, ибо только при этомъ условіи она можетъ обезпечить для насъ всѣ выгоды отпуска нашего сырья за границу и дастъ возможность со временемъ освободиться отъ иностраннаго посредничества. 3) Недавнее поощреніе большого каботажнаго плаванія привилегией русскаго флага можетъ дать практическія послѣдствія лишь при условіи облегченія нашихъ предпринимателей въ пріобрѣтеніи морскихъ судовъ.

Таковы существенные мотивы опубликованнаго на дняхъ мѣропріятія. Признавая его какъ практическую, такъ и принципіальную важность, нельзя не указать тѣмъ не менѣе на то, что одно только таможенное облегченіе едва-ли будетъ достаточно для надлежащаго развитія нашего морского судоходства. Прочная постановка даннаго дѣла можетъ произойти лишь тогда, когда морское судостроеніе разовьется въ самой Россіи какъ результатъ частной предпріимчивости, т. е. когда у насъ увеличится количество частныхъ верфей для сооруженія судовъ дальняго плаванія. Достигнуть этого, по нашему мнѣнію, можно отчасти тѣмъ-же путемъ, при посредствѣ котораго достигнуто у насъ расширеніе русскихъ предпріятій по постройкѣ локомобилей, вагоновъ и другихъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, а именно: крупными казенными заказами, обезпечивающими возможность постройки дорого стоющихъ доковъ и верфей. Настоящій моментъ, съ ассигновкой 90 милл. рублей на расширеніе русскаго военнаго флота, представляется для этого вполнѣ подходящимъ, если значительная часть этого заказа будетъ сдана русскимъ строителямъ.

Что касается вопроса о таможенныхъ облегченіяхъ для ввозимыхъ въ Россію иностранныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, то, какъ извѣстно, за послѣдніе годы не было, кажется, ни одного съѣзда сельскихъ хозяевъ и ни одного сельско-хозяйственнаго общества, которые не возбуждали-бы ходатайствъ о такихъ облегченіяхъ. Передавая ходатайства сельскихъ хозяевъ въ Министерство Финансовъ, министръ земледѣлія, съ своей стороны, высказалъ, что по настоящему состоянію отечественнаго машиностроенія просимое сельскими хозяевами совершенное снятіе пошлинъ со всѣхъ безъ различія земледѣльческихъ машинъ и орудій иностраннаго происхожденія было-бы мѣрою нѣсколько крайнею и притомъ преждевременною; но за то желательнымъ, въ интересахъ сельскаго хозяйства, представлялось-бы допущеніе безпошлиннаго ввоза земледѣльческихъ машинъ и орудій, въ Россіи неизготовляемыхъ вовсе. Министерство Финансовъ согласилось съ этимъ, въ результатѣ чего и явился проектъ освобожденія отъ ввозныхъ таможенныхъ пошлинъ сложныхъ паровыхъ молотилокъ крупнаго калибра, жней-сноповязалокъ, жней съ механическимъ сбрасывателемъ, конныхъ грабель, сепараторовъ, сортировокъ для травяныхъ сѣмянъ и нѣкоторыхъ другихъ орудій, пошлина-же на локомобили понижена до 50 коп. золотомъ съ пуда. Разсматривая это послѣднее мѣропріятіе болѣе детально съ практической точки зрѣнія, мы не можемъ не обратить вниманія на нѣкоторые довольно существенные пробѣлы въ немъ, даже признавъ принципъ таможенныхъ облегченій лишь для тѣхъ машинъ и орудій, которыя въ Россіи не производятся. По оффиціальнымъ даннымъ, въ 1894 году на всѣхъ механическихъ заводахъ Россіи выпущено было 35 локомобилей на сумму въ 108,802 р. Въ томъ-же самомъ году изъ-за границы локомобилей ввезено было въ Россію на 2,177,000 р., при чемъ таможенная пошлина съ локомобиля, стоившаго въ Англіи 2,063 р. (десятисильный), равнялась 639 р., т. е. она составляла болѣе 25% стоимости машины. На нашихъ механическихъ заводахъ локомобили, специально приспособленные для молотилокъ и плуговъ, несмотря на вполнѣ достаточное таможенное покровительство, въ настоящее время почти вовсе не изготовляются, такъ какъ заводы заняты почти исключительно изготовленіемъ паровозовъ для желѣзныхъ дорогъ и не имѣютъ возможности удовлетворять существующему весьма значительному спросу на локомобили. Тѣмъ не менѣе, пошлина на эту машину все-таки оставлена въ размѣрѣ 50 к. золот. съ пуда, что не можетъ не возвышать искусственно цѣну орудія столь важнаго для русскаго сельскаго хозяйства. Затѣмъ, въ перечнѣ орудій, освобожденныхъ отъ таможенной пошлины, не встрѣчается рядовыхъ сѣялокъ, несмотря на то, что въ Россіи такія сѣялки изготовляются только заводомъ Эльворти и при томъ изготовляются далеко не вполнѣ удовлетворительно и потому привозъ такихъ сѣялокъ изъ-за границы остается по-прежнему весьма значительнымъ. То-же самое можно сказать и относительно нѣкоторыхъ другихъ орудій, какъ, напр., сортировка для сѣмянъ свеклы, нѣкоторыя тріеры и пр.

Отличая эти пробѣлы новаго мѣропріятія, мы, тѣмъ не менѣе, не можемъ не привѣтствовать этого перваго почина Министерства Финансовъ стать на болѣе правильную точку зрѣнія въ вопросѣ о таможенномъ покровительствѣ. Наша газета всегда придерживалась того взгляда, что прямолинейное и чрезмѣрное таможенное покровительство непремѣнно должно приносить крупный вредъ народному хозяйству. Съ этой точки зрѣнія, два указанныя въ настоящей статьѣ мѣропріятія слѣдуетъ признать отраднымъ симптомомъ. Мѣропріятія эти имѣютъ также серьезное значеніе и для такихъ отраслей нашей промышленности, какъ, напр., желѣзодѣлательная, въ качествѣ напоминанія имъ, что долготерпѣнію правительства въ дѣлѣ поощренія ихъ есть предѣлъ и что имъ, въ собственныхъ интересахъ, слѣдуетъ озаботиться о томъ, чтобы долготерпѣнія этого не искушать.

ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА.

По поводу распространившихся въ послѣдніе дни слуховъ о томъ, что испанское правительство оффиціально обратилось къ державамъ съ просьбой о содѣйствіи къ заключенію мира—въ мадридскомъ парламентѣ сдѣланъ былъ запросъ, на который министръ колоній отвѣчалъ въ томъ смыслѣ, что хотя эти слухи не основательны, но правительство не отвергло бы предложенія мира на почетныхъ для Испаніи условіяхъ. «Агентство Фарба» поясняетъ, что подъ почетнымъ миромъ слѣдуетъ понимать сохраненіе status quo до войны. Въ то же время одна изъ самыхъ вліятельныхъ американскихъ газетъ «Philadelphia Record» напечатала слѣдующую, какъ предполагаютъ, инспирированную статью: «Можемъ положительно завѣрить, что правительство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ завтра же заключило бы съ Испаніей миръ, если бы послѣдняя пожелала этого. Но Испанія опоздаетъ, какъ опаздываетъ всегда. Она будетъ оттягивать съ вопросомъ о мирѣ до той поры, пока вынуждена будетъ согласиться на миръ на болѣе тяжелыхъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, на которыхъ получила бы его теперь. Случай заключенія мира съ каждымъ днемъ ускользаетъ изъ рукъ Испаніи, а она, между тѣмъ, не дѣлаетъ никакихъ стараній къ завязкѣ переговоровъ о мирѣ. Никто, при томъ, изъ представителей великихъ державъ не старается узнать, на какихъ условіяхъ согласились бы Соединенные Штаты заключить съ Испаніей миръ».

Изъ Гаванны сообщаютъ о неудачномъ нападеніи инсургентовъ на фортъ Санта-Круцъ. Нападеніе было отражено съ большимъ урономъ для инсургентовъ, при чемъ ихъ вождь Гарція тяжело раненъ. Въ лагерѣ инсургентовъ произошелъ расколъ. Главный вождь ихъ Гомецъ рѣшилъ не присоединяться ни къ американцамъ, ни къ испанцамъ, но выжидать результатовъ испано-американской войны. Второй вліятельный вождь Гарція принялъ сторону американцевъ. Если окажется справедливымъ извѣстіе о пораженіи отряда Гарціи и о томъ, что онъ самъ раненъ, то надежда американцевъ на помощь со стороны инсургентовъ будетъ еще болѣе эфемерною.

Изъ Мадрида сообщаютъ, что испанское правительство ведетъ переговоры съ мексиканскимъ о покупкѣ трехъ крейсеровъ. Изъ Манилы получены въ Мадридѣ самыя успокоительныя извѣстія. Съѣстные припасы доставляются въ городъ въ изобиліи изъ внутреннихъ округовъ, а о возстаніи почти ничего не слышно; между тѣмъ американцы, блокирующіе Манилу, по свѣдѣніямъ испанцевъ, терпятъ голодъ и недостатокъ воды и среди нихъ развилась большая смертность.

Пограничный инцидентъ. Французскія газеты оживленно обсуждаютъ слѣдующій инцидентъ, происшедшій въ день св. Троицы на франко-германской границѣ. Отрядъ саксонскаго полка пѣшей артиллеріи, стоящаго въ Мецѣ, перешелъ границу у Марсъ-Ла-Турѣ и двигался по французской территоріи. Французская пограничная стража остановила дальнѣйшее шествіе отряда, преградивъ ему путь. Нѣмцы сначала отказывались уйти за пограничную черту, вслѣдствіе чего завязался споръ, принявшій острый характеръ, но затѣмъ отошли.

Въ Краковѣ дѣлаются обширныя приготовленія къ празднествамъ по случаю предстоящаго вскорѣ открытія памятника Мицкевичу. Составленіемъ программы празднествъ занято нѣсколько специальныхъ комиссій. Открытіе памятника предположено 15 іюня.

Галицкая печать отмѣчаетъ, что въ послѣднее время въ Галиціи, и въ особенности въ Краковѣ и Львовѣ злостныя банкротства повторяются такъ часто, что вызываютъ тревогу у благомыслящихъ людей. Злостные банкроты, исключительно евреи, бѣгутъ обыкновенно въ Англію. При обыскѣ въ конторѣ одного изъ бѣжавшихъ въ Англію торговцевъ захвачено письмо, въ которомъ бѣглецъ восторженно описываетъ, какъ ему живется въ Бирмингамѣ, и заключаетъ письмо замѣчаніемъ, что лучше «посмотрѣть кусокъ свѣта», чѣмъ сидѣть въ краковской тюрьмѣ.

Возстаніе въ Іеменѣ. Изъ Константинополя сообщаютъ въ «Indépendance Belge»: Въ Іеменѣ происходитъ возстаніе. Офиціально это опровергается. Но 16 баталіонъ уже отправился изъ Смирны и Бейрута въ провинцію Іеменъ—обстоятельство, свидѣтельствующее, что случилось нѣчто серьезное. Въ главномъ городѣ Іемена—Санаѣ и прочихъ гарнизонныхъ пунктахъ, гдѣ находится всего 6,000 или 7,000 человѣкъ войска, два года тому назадъ почти всѣ рекруты, посланные туда изъ округовъ Черваго моря, гдѣ въ теченіе 8 мѣсяцевъ климатъ холодный, погибли въ этой далекой области подъ раскаленными лучами аравійскаго солнца. Въ прошломъ году хорошо освѣдомленное военное министерство отправило въ Іеменъ рекрутовъ изъ Сиріи и Мессопотаміи, устойчивыхъ противъ вліянія климата. Но посланныхъ туда войскъ оказалось недостаточно, а въ послѣднее время, послѣ стычки, окончившейся смертью 80 и пораненіемъ 200 солдатъ, можно было опасаться, что среди іеменскихъ туземцевъ—ассирійцевъ, какъ ихъ называютъ въ Константинополѣ,—обнаружится снова броженіе и они снова прибѣгнутъ къ одному изъ своихъ періодическихъ нападеній на турокъ. Нападенія эти, впрочемъ, не выходятъ изъ предѣловъ стычекъ и неожиданныхъ выходокъ безъ большого значенія. На этотъ разъ возстаніе не можетъ имѣть серьезнаго характера, вслѣдствіе движенія войскъ въ Іеменъ, снабженныхъ ружьями системы Мозера, превосходящими неудовлетворительное вооруженіе туземцевъ.

Орловскій сельско-хозяйственный съѣздъ. III.

(Корреспонденція «Кіевлянина»).

Насколько Орловскій областной съѣздъ дѣйствовалъ непослѣдовательно, принимая резолюцію о золотой валютѣ, какъ существеннѣйшемъ злѣ, губящемъ русское сельско-хозяйственное производство, это лучше всего можно видѣть изъ дальнѣйшихъ резолюцій того же съѣзда по основнымъ вопросамъ русскаго земледѣлія. Одинъ изъ такихъ вопросовъ былъ возбужденъ по докладу А. В. Еропкина, податного инспектора Ряжскаго у., Рязанской губ. Въ своемъ, довольно обстоятельно мотивированномъ и снабженномъ многочисленными цифровыми данными, касавшимися экономическаго положенія крестьянства въ Ряжскомъ у., г. Еропкинъ полемизировалъ съ окончательнымъ выводомъ извѣстнаго изслѣдованія «Вліяніе цѣнъ», изданнаго подъ редакціей профессоровъ Чупрова и Посникова. Ряжскій у. есть уѣздъ исключительно земледѣльческій, съ крайне слаборазвитыми кустарными и отхожими промыслами. Путемъ сопоставленія цифровыхъ данныхъ, добытыхъ на мѣстѣ, г. Еропкинъ доказывалъ, что низкія хлѣбныя цѣны вредны для крестьянскаго хозяйства. Разсчетъ хлѣбнаго потребленія былъ произведенъ на наличное число душъ, при чемъ крестьяне, находившіеся на отхожихъ промыслахъ внѣ предѣловъ уѣзда, въ этотъ разсчетъ не входили, какъ не входилъ въ общую цифру вывоза хлѣба изъ уѣзда и частновладѣльческій хлѣбъ. Въ результатѣ оказалось, что въ Ряжскомъ у. цифра потребленія хлѣба на душу далеко ниже той, которая опредѣлена была въ изслѣдованіи «Вліяніе цѣнъ». Оказалось, что населеніе Ряжскаго у., продавая хлѣбъ осенью, покупаетъ его весною вовсе не въ томъ размѣрѣ, въ какомъ ему слѣдовало-бы покупать, принимая во вниманіе осеннія продажи. Причина этого—недостатокъ денежныхъ средствъ. По изслѣдованію г. Еропкина, для крестьянъ вовсе не безразлично, по какой цѣнѣ продадутъ они осенью хлѣбъ на пополненіе различныхъ сборовъ и платежей, и чѣмъ выше продажная цѣна овса (на уплату податей продается, главнымъ образомъ, овесъ), тѣмъ меньше для той же цѣли продано будетъ ржи и тѣмъ, слѣдовательно, выше будетъ цифра душевого потребленія хлѣба. При обсужденіи этого доклада членами съѣзда И. А. Стебутомъ высказана была мысль, что вопросъ о томъ, какія цѣны выгодны для крестьянства, а какія невыгодны, можетъ быть рѣшенъ лишь тогда, когда опредѣлено будетъ, во что хлѣбъ обходится самому крестьянину. Лично и Стебутъ убѣжденъ въ томъ, что производство хлѣба стоитъ крестьянамъ дорого, что никакого «натуральнаго» хозяйства въ Россіи уже нѣтъ и что поэтому утвержденіе, что низкія хлѣбныя цѣны выгодны для крестьянъ, должно быть признано абсурдомъ. Послѣ продолжительнаго и всесторонняго обсужденія этого вопроса, съѣздъ, принимая во вниманіе крупное значеніе крестьянскаго благосостоянія для дальнѣйшаго экономическаго процвѣтанія Россіи, постановилъ обратить вниманіе правительства на необходимость тщательнаго и всесторонняго изслѣдованія положенія хозяйства въ Россіи, при условіи участія въ этомъ изслѣдованіи различныхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ вѣдомствъ, во избѣжаніе односторонности имѣющихъ получиться отъ такого изслѣдованія результатовъ. Съѣздъ призналъ, что положеніе крестьянскаго хозяйства въ центральной Россіи крайне плохо, но при этомъ о вредномъ вліяніи на это хозяйство золотой валюты не заикнулся уже никто. Еще болѣе опредѣленно дѣйствительное настроеніе Орловскаго областного съѣзда оказалось при обсужденіи доклада г. Рева о причинахъ тяжелаго положенія русскаго сельскаго хозяйства и о средствахъ къ выходу изъ этого положенія. Въ своемъ докладѣ г. Рева категорически высказался противъ вѣрности общераспространеннаго мнѣнія, будто-бы русское сельское хозяйство переживаетъ «кризисъ». Кризисомъ называется затруднительное положеніе извѣстной отрасли промышленности, вслѣдствіе временнаго рѣзкаго паденія цѣнъ на продукты этой промышленности, зависящее также отъ вліянія временныхъ и болѣе или менѣе скоропреходящихъ причинъ. При кризисѣ цѣны продуктовъ данной промышленности падаютъ ниже стоимости ихъ производства, происходитъ переломъ, менѣе совершенно организованныя предпріятія погибаютъ, а уцѣлѣвшія вновь начинаютъ функціонировать нормально, давая доходъ. Ничего подобнаго въ сельско-хозяйственномъ производствѣ не замѣчается. Наблюдаемое за послѣдніе годы пониженіе цѣнъ на хлѣбные продукты происходитъ отъ причинъ не временнаго, а болѣе или менѣе постояннаго характера, заключающагося въ расширеніи мірового хлѣбнаго производства. Мы имѣемъ дѣло не съ сельско-хозяйственнымъ кризисомъ, а съ эволюціей хлѣбнаго производства въ сторону пониженія цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты. Не паденіе, а поднятіе этихъ цѣнъ должно считаться въ настоящее время явленіемъ исключительнымъ. Соотвѣтственно съ этимъ должна направляться и дальнѣйшая дѣятельность самихъ сельскихъ хозяевъ. Всякія попытки къ искусственному поднятію хлѣбныхъ цѣнъ путемъ тѣхъ или иныхъ правительственныхъ мѣропріятій должны быть оставлены, какъ совершенно безцѣльныя. Точно также должны быть оставлены надежды со стороны сельскихъ хозяевъ и на то, что современное тяжелое положеніе сельскаго хозяйства въ Россіи само собою измѣнится къ лучшему. Такое улучшеніе можетъ произойти лишь тогда, когда русскіе сельскіе хозяева приспособятся къ созданному нынѣ разными могущественными факторами положенію. Приспособленіе это должно идти двумя путями: первый изъ этихъ путей заключается въ широкомъ развитіи среди сельскихъ хозяевъ чувства солидарности интересовъ и организаціи учрежденій самопомощи, въ родѣ земледѣльческихъ синдикатовъ, а второй путь—это всестороннее развитіе народнаго общаго и спеціально сельско-хозяйственнаго образованія. «Наше—невѣжество, сказалъ докладчикъ,—вотъ важнѣйшая, существеннѣйшая причина всѣхъ переживаемыхъ нами нынѣ бѣдъ и эти бѣды будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не будетъ устранена или, по крайней мѣрѣ, значительно ослаблена первопричина ихъ. Невѣжество земледѣльческаго населенія Россіи факторъ настолько грозный, что представители сельско-хозяйственнаго промысла должны пользоваться всякимъ случаемъ для того, чтобы обращать на это дѣло вниманіе правительства и настаивать на необходимости крупныхъ затратъ на народное образованіе. Только развитый школою крестьянинъ и серьезно образованный въ спеціальной школѣ землевладѣлецъ могутъ создать благопріятныя условія для земледѣльческаго промысла въ Россіи. Если состояніе средствъ государственнаго казначейства не позволяетъ дѣлать крупныя затраты на народное образованіе, то долженъ быть сдѣланъ государственный «просвѣтительный» заемъ на покрытіе Россіи сѣтью школъ всѣхъ типовъ и категорій. Заемъ этотъ былъ бы однимъ изъ наиболѣе справедливыхъ, потому что за него расплачивались бы поколѣнія, для которыхъ онъ собственно и былъ бы сдѣланъ. Дѣло это,—закончилъ докладчикъ,—неотложное и всякое промедленіе въ его осуществленіи грозитъ дальнѣйшимъ ухудшеніемъ состоянія сельскаго хозяйства въ Россіи.»

Съѣздъ безусловно согласился со всѣми основными положеніями этого доклада. Продолжительные и оживленные дебаты вызваны были лишь частностями доклада, касающимися практическаго осуществленія общей мысли. Представитель Рязанской губ., предсѣдатель Рязанской губернской земской управы кн. Н. С. Волконскій, полагалъ, что въ организаціи въ Россіи дѣла сельско-хозяйственнаго образованія должно принять непремѣнное участіе земство какъ матеріально, такъ и интеллектуально. Возражалъ противъ этого представитель Елецкаго у. г. Бехтѣевъ, всецѣло поддерживавшій докладъ и доказывавшій, что при всемъ своемъ желаніи земства могутъ сдѣлать въ этомъ отношеніи очень мало, такъ какъ средства ихъ истощены. Губернскій агрономъ Черниговской губ. А. А. Гамалѣй предложилъ ходатайствовать предъ правительствомъ о сложеніи съ земства обязательныхъ расходовъ и объ обращеніи полученной суммы на цѣли развитія сельско-хозяйственнаго образованія. Во время преній по данному докладу членами съѣзда сдѣлано было очень много интересныхъ указаній о современной жизни русскихъ земствъ. Въ концѣ концовъ, съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію: существенная причина тяжелаго положенія, переживаемаго въ настоящее время русскимъ сельскимъ хозяйствомъ, заключается въ отсутствіи знаній у земледѣльческаго населенія всѣхъ наименованій. Обращая на это вниманіе правительства, съѣздъ находитъ необходимымъ возможно болѣе скорое и возможно болѣе широкое развитіе сельско-хозяйственнаго образованія путемъ учрежденія спеціальныхъ школъ всѣхъ типовъ и категорій. Полное истощеніе мѣстныхъ средствъ приводитъ къ необходимости исполненія указанной задачи на средства государственныя. Если наличныя средства государственнаго казначейства не дозволяютъ сдѣлать этого, долженъ быть заключенъ заемъ. Начать организацію сѣти сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ съ центральныхъ губерній, находящихся нынѣ въ исключительно неблагопріятныхъ условіяхъ и совершенно лишенныхъ источниковъ сельско-хозяйственнаго знанія. Резолюцію эту Орловскій областной съѣздъ принялъ послѣ обсужденія даннаго вопроса въ теченіе цѣлаго дня какъ въ общемъ собраніи, такъ и въ коммиссіи, избранной для ея редактированія, и фактъ этотъ, обрисовывая истинную физіономію съѣзда, ясно указываетъ, насколько случайно было торжество биметаллистовъ.

По докладу Н. Е. Болонина о сельско-хозяйственномъ машиностроеніи, съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство, чтобы при всѣхъ какъ существующихъ, такъ и имѣющихъ открыться высшихъ земледѣльческихъ и техническихъ учебныхъ заведеніяхъ (между прочимъ, въ Кіевѣ и Варшавѣ) учреждались каѳедры сельско-хозяйственнаго машиностроенія. Безъ широкаго развитія образованія въ данномъ направленіи, по мнѣнію съѣзда, никакія таможенныя пошлины не въ силахъ будутъ создать желательное развитіе русскихъ машиностроеній. Столь жгучій на другихъ съѣздахъ вопросъ о сельско-хозяйственныхъ рабочихъ (по докладу г. Бора) Орловскій съѣздъ, послѣ замѣчаній нѣсколькихъ членовъ о вредѣ обязательныхъ рабочихъ книжекъ, постановилъ пройти молчаніемъ въ виду скораго обсужденія этого вопроса въ сельско-хозяйственномъ совѣтѣ. Если мы прибавимъ къ этому постановленія Орловскаго съѣзда по разнымъ другимъ, предложеннымъ на его обсужденіе вопросамъ менѣе принципіальнаго свойства, постановленія спокойнаго и трезваго характера, основанныя на знакомствѣ съ сельско-хозяйственной дѣйствительностью и пониманія ея интересовъ и требованій, то это и будетъ активъ съѣзда. Его пассивъ—инцидентъ съ валютой,—слишкомъ ничтоженъ по существу, чтобы затемнить то хорошее, что далъ Орловскій съѣздъ. Но, говоря объ этомъ съѣздѣ, мы не можемъ не отмѣтить одну характерную черту его, наложившую свой отпечатокъ на всѣ труды съѣзда. Эта черта—пессимизмъ по отношенію къ дѣйствительному значенію работъ съѣзда. Почти единодушное желаніе, высказывавшееся на съѣздѣ: поменьше ходатайствъ, потому что изъ этого все равно ничего не выйдетъ. Примѣръ «ходатайствъ» всѣхъ предшествовавшихъ съѣздовъ, очевидно, принятъ былъ Орловскимъ съѣздомъ къ свѣдѣнію и руководству. Большая часть резолюцій съѣзда формулировалась: «обратить вниманіе правительства», «обратить вниманіе Министерства Земледѣлія», но не ходатайствовать.

И—о.

◆ Вчера, 26 мая, въ 9 ч. 40 м. утра, возвратился изъ Петербурга **высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій.** Высокопреосвященный Іоанникій былъ встрѣченъ на вокзалѣ преосвященными епископами: Сергіемъ—Уманскимъ, и Сельвестромъ—Каневскимъ, архимандритами: Димитріемъ—ректоромъ духовной академіи, Евлогіемъ—настоятелемъ Кіево-Выдубецкаго монастыря, намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры архимандритомъ Антоніемъ съ братіею, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Іоанникіемъ, бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ, и кіевскимъ губернаторомъ генералъ-маіоромъ Ѳ. Ѳ. Треповымъ.

◆ 26 мая, по случаю исполнившагося 100-лѣтія со дня учрежденія Лѣсного департамента, въ помѣщеніи Кіево-Подольскаго управленія Государственными Имуществами, въ 2 ч. дня, былъ отслуженъ **молебенъ** съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а также и всѣмъ состоящимъ на службѣ чинамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. По окончаніи же молебна провозглашена была вѣчная память Императору Павлу, въ царствованіе котораго, учрежденъ Лѣсной департаментъ.

На молебнѣ пѣлъ хоръ подъ управленіемъ Яципевича.

◆ Вчера, въ день пятидесятилѣтія со дня кончины **В. Г. Бѣлинскаго** въ университетской церкви отслужена была панихида, на которой присутствовали: ректоръ, профессора и студенты.

◆ 25 мая, въ понедѣльникъ, состоялось открытіе **лѣтней дѣтской колоніи** въ с. Будаевкѣ (Боярка) въ новомъ помѣщеніи (дача Лысенка). Колонія эта существуетъ уже третій годъ. Учреждена колонія кружкомъ кіевскихъ дамъ съ баронессой А. А. Розенъ во главѣ. На десятки рублей, собираемыхъ путемъ пожертвованій, осуществляется столь симпатичное и въ высшей степени полезное дѣло, какъ укрѣпленіе здоровья слабыхъ и хилыхъ дѣтей. Въ настоящее время въ колоніи 26 дѣтей (16 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ) въ возрастѣ отъ 4 до 13 лѣтъ, въ томъ числѣ 3 ученика и 2 ученицы нашихъ кіевскихъ городскихъ приходскихъ училищъ. Дача помѣщается вблизи пруда, гдѣ дѣти могутъ купаться. Колоніей завѣдываетъ докторъ И. В. Троицкій. Ближайшій надзоръ за дѣтьми порученъ надзирателю (И. Е. Костецкій) и надзирательницѣ (А. П. Губріевская); для руководительства играми приглашенъ студентъ-медикъ г. Гельвичъ.

Въ этомъ году колонія открылась молебствіемъ, на которомъ пѣлъ хоръ мѣстной сельской церкви, состоящій изъ молодыхъ крестьянскихъ дѣвушекъ и парней. На молебствіи присутствовали: члены-учредительницы колоніи: баронесса А. А. Розенъ, графиня М. Н. Мусинъ-Пушкина, А. С. Тритшель, М. П. Бенешевичъ, М. И. Мальцева, завѣдывающій колоніей докторъ И. В. Троицкій, врачи общества поданія помощи больнымъ дѣтямъ и друг. лица, сочувствующія этому высокогуманному дѣлу.

Здѣсь кстати замѣтить, что въ думѣ прошлаго состава былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ лѣтней дѣтской колоніи въ городскомъ лѣсу; дума ассигновала тогда для этого тысячу рублей, которые и были внесены въ смѣту. Но колонія не устроена, деньги числились только на бумагѣ, а затѣмъ и совсѣмъ исключены уже изъ смѣты на 1898 годъ. Думается, что такое дѣло, какъ лѣтняя колонія для слабыхъ дѣтей, требующая очень серьезнаго и, самое главное, сердечнаго отношенія къ дѣлу, едва-ли когда либо осуществится самимъ общественнымъ управленіемъ непосредственно. Было-бы гораздо проще городскому управленію обратиться съ просьбой къ баронессѣ А. А. Розенъ взять на себя трудъ устроить колонію въ городскомъ лѣсу, ассигновавъ для этого опредѣленную сумму денегъ, какъ пособіе. Если на десятки рублей, собираемыхъ чуть не по грошамъ, существуетъ маленькая колонія уже третій годъ въ Будаевкѣ, то, несомнѣнно, это дѣло разовьется и вполнѣ точно установится при помощи города.

◆ **Дѣло о продажѣ Гощанскаго имѣнія.** Въ непродолжительномъ времени Кіевской судебной палатѣ предстоитъ разсмотрѣть вновь дѣло о продажѣ одного изъ крупныхъ имѣній Волынской губерніи, Острожскаго уѣзда, при м. Гощѣ съ окружающими селеніями. Означенное дѣло восходило уже на разсмотрѣніе Кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, который отмѣнилъ состоявшееся рѣшеніе судебной палаты и передалъ это дѣло на разсмотрѣніе другого департамента палаты.

Обстоятельства дѣла слѣдующія. Въ восьмидесятыхъ годахъ Гощанскія имѣнія принадлежали Олимпіи Валевской, послѣ смерти которой достались по наслѣдству Константину Урбанскому и Артуру Потоцкому, нынѣ также умершему. Имѣніе было обременено долгомъ по закладной на имя дворянина А. Д. Злотницкаго, состоявшаго также и арендаторомъ имѣній, въ суммѣ, считая капитальный долгъ и накопившіеся проценты, свыше 520,000 руб. Въ концѣ 1893 г. А. Д. Злотницкій предъявилъ въ Житомирскомъ окружномъ судѣ искъ о продажѣ имѣній за долгъ по вышеупомянутой закладной крѣпости и 11 іюня 1894 г. состоялись торги на продажу имѣнія, при чемъ наивысшая цѣна, 500,000 руб., была предложена повѣреннымъ подполковника князя М. В. Волконскаго. Торги были утверждены окружнымъ судомъ и 18 августа 1894 г. новый владѣлецъ былъ введенъ судебнымъ приставомъ во владѣніе пріобрѣтеннымъ имъ имѣніемъ, въ положе 1896 г. повѣреннымъ князя М. В. Волконскаго, камергеромъ Д. С. Ѳедоровымъ, послѣ продажи очень цѣнныхъ лѣсовъ на срубъ имѣніе было перепродано дворянину Н. С. Буйницкому, уплатившему за него 255,000 р. съ переводомъ на него долга въ 174,115 р. Полтавскому земельному банку, въ которомъ къ этому времени имѣніе оказалось заложеннымъ.

Какъ вышеупомянуто, одинъ изъ первоначальныхъ совладѣльцевъ имѣнія, Артуръ Потоцкій, умеръ, при чемъ послѣ него не осталось прямыхъ наслѣдниковъ. Дворянская опека назначила опекуномъ надъ имѣніями покойнаго дворянина Іосифа Урбанскаго. Вскорѣ однако въ опеку поступило ходатайство дворянки Терезы Богомолецъ, которая, указывая на нѣкоторыя неправильности по опекѣ, допущенныя г. Урбанскимъ, просила о назначеніи другого опекуна, утверждая, что единственною наслѣдницею Артура Потоцкаго состоитъ она. Согласно ея ходатайству, обязанности по опекѣ были возложены на Т. Богомолецъ.

Предполагаемая наслѣдница Артура Потоцкаго немедленно послѣ того, какъ состоялись торги на продажу Гощанскихъ имѣній, обратилась въ Житомирскій окружной судъ съ ходатайствомъ, въ которомъ, указывая, что продана и $\frac{1}{4}$ часть имѣній, принадле-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.*)

Внѣшнія условія существованія организмовъ, обитающихъ на днѣ морскомъ.—Вліяніе отсутствія солнечнаго свѣта, наблюдаемое на ночныхъ животныхъ и обитателяхъ пещеръ и гротовъ.—Цвѣтовой калейдоскопъ, обнаруживаемый окраской обитателей морскихъ глубинъ.—„Свѣченіе" моря.—Способность глубинныхъ животныхъ испускать свѣтовые лучи.—Сумрачный характеръ освѣщенія морского дна.—Діогеновы „фонари" у глубоководныхъ рыбъ и ракообразныхъ; сходство освѣтительныхъ аппаратовъ съ волшебнымъ фонаремъ.—Концентрація разсѣяннаго свѣта, какъ самостоятельная физіологическая функція, независимая отъ воспріятія свѣтовыхъ впечатлѣній.—Біологическое значеніе способности испускать свѣтъ.—Полная атрофія зрительнаго аппарата у обитателей морского дна, ведущихъ сидячій образъ жизни.—Морфологическое разнообразіе, представляемое глубоководной фауной.—Міръ „живыхъ ископаемыхъ", пріютившійся на днѣ океана.—Глубоководныя отложенія; роль простѣйшихъ организмовъ въ ихъ образованіи.—Фораминиферовый илъ.—Діатомовыя отложенія.—Глобигериновый ило; сходство его съ мѣломъ.—Красный илъ.—Морское дно, разсматриваемое какъ гигантская гробница органическаго міра.

Въ нѣдрахъ океана, подъ громаднымъ давленіемъ многихъ сотъ атмосферъ, при температурѣ, не превосходящей 1°Ц., на глубинѣ, до которой не проникаетъ солнечный лучъ, пріютился разнообразный міръ животныхъ, поражающихъ яркостью своей окраски и оригинальнымъ внѣшнимъ видомъ. Долгое время невѣдомый міръ обитателей морской глубины немало возбуждалъ фантазію великихъ художниковъ, начиная отъ Давида Теньера-младшаго и кончая Арнольдомъ Беклиномъ и его талантливыми учениками. Заглянемъ поближе въ этотъ своеобразный міръ живыхъ существъ и посмотримъ, какъ повліяли на организацію глубоководныхъ обитателей тѣ своеобразныя условія существованія среди которыхъ они живутъ и копошатся на днѣ морскомъ.

Низкая температура и громадное давленіе не оказали опредѣляющаго вліянія на организацію обитателей подводнаго царства; наиболѣе отразились на послѣдней тѣ своеобразныя условія освѣщенія, которыя (какъ мы увидимъ ниже) наблюдаются на глубинѣ океановъ.

Физіологическое вліяніе продолжительнаго пребыванія въ темнотѣ весьма тщательно изучено учеными на ночныхъ животныхъ, а также на обитателяхъ гротовъ и пещеръ. Отсутствіе свѣта отражается у обитателей вѣчнаго мрака и сумерокъ на двухъ сторонахъ ихъ организаціи: на отсутствіи окраски накожныхъ покрововъ (представители пещерной фауны большею частью безцвѣтны) и на зрительномъ аппаратѣ. Замѣтно, что у обитателей неглубокихъ гротовъ, до которыхъ еще порою достигаетъ разсѣянный дневной свѣтъ, глаза представляются необычайно развитыми, тогда какъ у прочаго пещернаго населенія, влачащаго свое существованіе въ вѣчной темнотѣ, наблюдается полнѣйшая атрофія зрительнаго аппарата, восполняемая необычайнымъ развитіемъ органовъ осязанія, щупалецъ, боковыхъ отростковъ и т. д.

Мы будемъ немало удивлены, встрѣтивъ на днѣ морскомъ поразительное разнообразіе въ окраскѣ. На значительной океанической глубинѣ плаваютъ разнообразныя стаи разнообразныхъ, окрашенныхъ въ самые разнообразные киноварно-красные и оранжевые оттѣнки; большинство полипниковъ, приросшихъ ко дну океана, окрашено въ яркіе фіолетовые, желтые и зеленые цвѣта; морскія звѣзды, ежи и голотуріи даютъ намъ всю блестящую палитру современныхъ французскихъ и итальянскихъ художниковъ (конечно—не декадентовъ!) Словомъ—міръ подводныхъ существъ развиваетъ передъ нашими глазами роскошную цвѣтовую скалу.

Мы усматриваемъ изъ всего вышесказаннаго, что физическія свойства поверхности тѣлъ—поглощать опредѣленные свѣтовые лучи и отражать остальные какъ будто-бы въ данномъ случаѣ не находятся въ причинной связи съ присутствіемъ свѣта. Но, какъ мы увидимъ ниже, этотъ кажущійся парадоксъ находитъ себѣ вполнѣ естественное и при томъ весьма простое объясненіе. Немнѣе были поражены біологи, когда драга вынесла на земную поверхность со дна океана своеобразныхъ рыбъ съ необычайно развитыми глазами. Остается только предположить, что невидимые для человѣческаго глаза ультрафіолетовые лучи солнечнаго спектра или же какіе либо изъ новооткрытыхъ лучей (напр., Х-лучи проф. Рентгена, «черный свѣтъ» Лебона и т. п.) способны проникать на необъятную глубину; но пока физики не доказали вышесказаннаго, намъ нужно искать на глубинѣ океана какого либо источника свѣта, кромѣ солнечнаго. Невольно напрашивалось предположеніе, что обитатели дна океановъ сами способны испускать свѣтовые лучи (фосфоресцировать) и подобная догадка, раньше чѣмъ она была подтверждена непосредственными наблюденіями, опиралась на весьма достаточныя основанія.

Каждому изъ читателей, проводившему свои лѣтніе каникулы на берегу моря (ну, хоть на Ланжеронѣ, въ Одессѣ), приходилось не разъ наблюдать «свѣченіе моря».

Ночью на поверхности моря часто наблюдаются большіе или меньшіе участки воды, покрытые мирріадою искорокъ, блестящихъ матовымъ свѣтомъ. Если плыть на лодкѣ къ тому мѣсту, гдѣ наблюдается свѣтъ, то весло или лодка кажутся какъ бы усѣянными горящими точками. Каждый ударъ весла, каждая волна увеличиваютъ яркость свѣченія и матовый свѣтъ внезапно переходитъ въ синеватый, напоминающій свѣтъ спиртоваго пламени. Волна разбивается о берегъ и получается феерическая иллюзія массы растопленнаго серебра, но вотъ волна отступаетъ и оставляетъ послѣ себя какъ бы въ воспоминаніе свѣтящійся слѣдъ, горящій зеленоватымъ или синеватымъ пламенемъ.

Свѣченіе воды при этомъ настолько интенсивно, что, по увѣренію очевидцевъ, собака пугается, если ее облить подобной водою.

Свѣченіе моря зависитъ отъ присутствія неисчислимыхъ мирріадъ микроскопическихъ животныхъ, между которыми первое мѣсто занимаетъ маленькое существо, величиною въ булавочную головку—такъ-наз. «морская свѣчка» (Noctiluca miliaris)*).

Кромѣ морской свѣчки, въ свѣченіи моря принимаютъ участіе и другія животныя, напр., нѣкоторыя наливочныя (изъ группы Peridinium), медузы, сальпы, пирозомы и т. д. Если отрѣзать одинъ изъ лучей морской звѣзды, то обѣ поверхности раны начнутъ свѣтиться; Перье наблюдалъ, какъ за раненымъ колчатымъ червемъ (Phyllodoca), слѣдовалъ «млечный путь», обязанный своимъ происхожденіемъ жидкости, истекавшей изъ раны. Морской илъ представляется часто пронизаннымъ свѣтящимися микроорганизмами и развѣтвленія многихъ полипниковъ издаютъ настолько сильный фосфорическій свѣтъ, что Перье могъ свободно читать книгу при освѣщеніи «морскихъ канделябръ».

Фосфорическое свѣченіе, наблюдаемое весьма часто на поверхности моря и на сравнительно небольшихъ глубинахъ, несомнѣнно происходитъ и на днѣ морскомъ. При вытаскиваніи обитателей глубинъ на бортъ корабля, значительная часть послѣднихъ обнаруживала замѣтное свѣченіе. Нѣкоторые изъ нихъ выдѣляли фосфоресцирующую слизь, другіе испускали свѣтъ всей поверхностью своего тѣла, у третьихъ—способность лучеиспусканія была пріурочена къ строго опредѣленнымъ органамъ и, наконецъ, поверхность многихъ древовидныхъ полипниковъ бороздилась яркими свѣтовыми лучами, сверкавшими по разнообразнымъ направленіямъ въ видѣ молніи. Громадное большинство простѣйшихъ (Protozoa), кольчатыхъ червей, морскія звѣзды, цефалоподы и часть ракообразныхъ—живущихъ на днѣ морскомъ, обладали способностью свѣтиться въ темнотѣ.

Морское дно, благодаря фосфоресцирующимъ организмамъ представляется достаточно освѣщеннымъ и при томъ на довольно значительномъ протяженіи, такъ какъ животныя, плавающія по дну океана, оставляютъ за собою свѣтовой слѣдъ. Такимъ образомъ, несмотря на полное отсутствіе солнечнаго свѣта, на днѣ океана царитъ не непроглядная тьма, а вѣчныя сумерки, прерываемые внезапнымъ свѣтовымъ мерцаніемъ наподобіе нашей зарницы. Плавающее населеніе глубинъ приспособилось къ разсѣянному свѣту, выработавъ у своихъ представителей необычайно развитые глаза и особые «освѣтительные аппараты», предназначенные для улавливанія и концентрированія слабыхъ свѣтовыхъ лучей, озаряющихъ подводное царство Нептуна.

У многихъ глубоководныхъ рыбъ, живущихъ на днѣ океана, освѣтительные аппараты превращены въ настоящіе фонари, снабженные вогнутыми зеркалами и линзами и расположенные по бокамъ тѣла и на брюхѣ; другія рыбы изображаютъ собою истинныхъ Діогеновъ подводнаго царства—такъ какъ снабжены «лампочками накаливанія», выростающими у нихъ на головѣ и на жаберныхъ крышкахъ.

Д-ру Оссіану Саргу и натуралистамъ Чалленджера приходилось очень часто видѣть эти фонари въ дѣйствіи и притти къ единогласному заключенію, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ глазами, но съ спеціальными аппаратами, всецѣло несущими на себѣ строго-опредѣленную функцію освѣщенія. Внутри подобнаго «фонаря» находится слой пигмента, играющій роль фосфоресцирующаго экрана; испускаемые пигментомъ слабые лучи свѣта концентрируются помощью особой чечевицы и сводятся къ опредѣленной точкѣ. Словомъ, мы встрѣчаемъ здѣсь то-же самое устройство, какъ и въ любомъ волшебномъ фонарѣ *).

Отъ Діогеновыхъ фонарей направляются спеціальные нервы къ двигательнымъ центрамъ передняго мозга, что и заставляетъ полагать, что способность фосфоресцировать подчинена волѣ животнаго.

Біологическое значеніе способности испускать свѣтъ заключается въ приманиваніи добычи, а не въ устрашеніи непріятеля.

Дѣло въ томъ, что свѣтъ, говоря вообще, не устрашаетъ, а какимъ то особеннымъ образомъ привлекаетъ къ себѣ животныхъ, какъ бы гипнотизируя ихъ. Птицы слетаются стаями на пожаръ зачастую и погибаютъ въ пламени горящаго зданія, а кругомъ электрическихъ фонарей сада купеческаго собранія кишатъ цѣлыми роями громадные жуки и падаютъ на песокъ дорожки въ такомъ невѣроятномъ количествѣ, что приходится иногда приставить особаго сторожа, который бы сметалъ ихъ въ сторону. Также замѣчено, что свѣтящіяся животныя (напр., рыбы), появляющіяся на поверхности моря, привлекаютъ къ себѣ цѣлыя мирріады мелкихъ организмовъ. Нѣтъ, конечно, никакихъ основаній полагать, чтобы въ царствѣ Нептуна обстояло иначе, чѣмъ въ областяхъ, не входящихъ въ районъ его обширныхъ владѣній.

Непомѣрно-развитые глаза и «Діогеновы фонари» встрѣчены только у тѣхъ глубинныхъ обитателей, которые могутъ свободно-перемѣщаться и плавать по морскому дну; у всѣхъ прочихъ, ведущихъ сидячій образъ жизни, или же зарывающихся въ илъ, наблюдается полная атрофія глазъ. Пришлось бы употребить слишкомъ много времени, чтобы составить себѣ хотя бы приблизительное понятіе объ оригинальныхъ обитателяхъ морского дна, которые вытащены изъ нѣдръ океана на земную поверхность. Это—цѣлый особый міръ подводныхъ существъ, требующій весьма обстоятельнаго описанія. Напр., на днѣ морскомъ живутъ громадные раки, панцырь которыхъ обросъ сплошнымъ лѣсомъ иглообразныхъ шиповъ; по бокамъ тѣла другихъ ракообразныхъ выступаютъ тонкіе нитевидные придатки, длина которыхъ разъ въ двадцать превосходитъ длину тѣла. Изъ многочисленныхъ формъ ракообразныхъ, вытащенныхъ драгой, нельзя не упомянуть объ эріонидѣ, ископаемые представители которыхъ считались угасшими еще въ юрскую эпоху и погребенными въ Соленгофенскомъ сланцѣ (Баварія)*).

Въ то время, какъ юрскіе родичи эріонидъ имѣли хорошо развитые глаза, ихъ современные глубоководные представители совершенно ослѣпли. Многіе изъ обитателей морского дна могутъ быть поистинѣ названы «живыми ископаемыми», такъ какъ переселились на дно современныхъ морей еще въ тѣ отдаленныя эпохи исторіи земли, которыя геологъ относитъ на многіе милліоны лѣтъ тому назадъ, иначе говоря, на днѣ морскомъ уцѣлѣли многіе роды, которыхъ дотолѣ считали безвозвратно погибшими и остатки которыхъ погребены въ юрскихъ и мѣловыхъ отложеніяхъ. Этотъ неожиданный фактъ привелъ нѣкоторыхъ естествоиспытателей къ предположенію, что населеніе морского дна переживаетъ еще прежніе геологическіе періоды, т. е. значительно отстело въ своемъ развитіи отъ обитателей суши.

Немаловажное научное значеніе представляютъ также результаты изученія глубоководныхъ простѣйшихъ животныхъ (Protozoa). Многіе изъ нихъ выдѣляютъ раковины, состоящія большею частью изъ углекислой извести или же изъ кремнезема. Эти существа обитаютъ дно океана въ безчисленномъ количествѣ видовъ и особей, или же плаваютъ на всякой глубинѣ, начиная отъ поверхности и доходя до самаго дна.

Въ холодныхъ теченіяхъ, идущихъ по дну морскому отъ сѣвернаго и южнаго полюса, плывутъ неизмѣримыми массами микроскопическія существа, заключенныя въ кремневую оболочку, поверхность которой покрыта чрезвычайно тонкими и изящными рельефными узорами, распознаваемыми только при сильныхъ увеличеніяхъ.

Раковины этихъ микроскопическихъ организмовъ постепенно опускаются на дно моря и, накопляясь въ теченіе тысячелѣтій, даютъ начало мощнымъ осадкамъ. Путемъ накопленія подобныхъ организмовъ на днѣ океана и возникли въ первоначальные періоды исторіи нашей планеты всѣ мѣловыя отложенія и діатомовыя земли, классическими примѣрами которыхъ могутъ служить пласты въ окрестностяхъ г. Орана (въ Алжирѣ) и у насъ, подъ Симбирскомъ.

До глубины 4000 метровъ дно полярныхъ морей покрыто почти исключительно кремневымъ осадкомъ изъ панцырей діатомей, тогда какъ въ болѣе теплыхъ поясахъ его замѣняетъ «глобигериновый оозъ» (илъ), образованный изъ скорлупокъ разнообразныхъ фораминиферъ, среди которой форма Globigerina cretacea Orb. является преобладающей. Нѣкоторое сходство высушеннаго глобигериноваго ооза съ обыкновеннымъ писчимъ мѣломъ (масса котораго заключаетъ въ себѣ значительное количество раковинокъ фораминиферъ) заставило нѣкоторыхъ натуралистовъ (напр., покойнаго Гексля) предположить, что мѣлъ и понынѣ отлагается на днѣ Атлантическаго *) океана. На глубинѣ, превышающей 4000 метровъ отъ поверхности океана, известь раковинокъ фораминиферъ начинаетъ растворяться и до морского дна достигаетъ лишь нерастворимый осадокъ въ видѣ красной глины, которой и покрываются части морского дна, имѣющія свыше 4500 метровъ глубины **).

Къ остаткамъ раковинокъ фораминиферъ присоединяются твердыя части птероподъ и гетероподъ, зубы акулъ, отолиты (слуховые камушки) рыбъ, слуховыя косточки китообразныхъ и т. д.

Разсматриваемое, какъ говорятъ нѣмцы, «im Grossen und Ganzen», морское дно представляетъ собою гигантское кладбище для всего, что живетъ и движется на поверхности. Ежедневно, ежечасно погружаются на глубину милліарды труповъ животныхъ, покончившихъ свое земное существованіе, одновременно съ этимъ осѣдаетъ и илъ, приносимый въ изобиліи рѣками, вмѣстѣ съ остатками наземной фауны и флоры (плавучіе лѣса Миссисипи); въ тотъ-же общій резервуаръ поступаетъ и вулканическій пепелъ; растаявшія плавучія льдины, нѣкогда оторвавшіяся отъ прибрежныхъ ледниковъ Гренландіи, Шпицбергена и другихъ полярныхъ странъ, сбрасываютъ на дно морское мусоръ и камни, которые онѣ принесли изъ далекой отчизны.

Геологія учитъ насъ, что та часть земной поверхности, на которой мы свершаемъ нашъ жизненный путь, составляла первоначально дно океана и доказательство, что глубоководный илъ, образующій это дно, обязанъ своимъ происхожденіемъ главнымъ образомъ жизни организмовъ, представляетъ, безъ всякаго сомнѣнія, одинъ изъ самыхъ интересныхъ и крупныхъ результатовъ глубоководныхъ экспедицій. Благодаря послѣднимъ, мы получили возможность еще разъ заглянуть въ пожелтѣвшія отъ времени страницы великой лѣтописи исторіи земли и убѣдиться, что на этихъ листкахъ написанъ лишь «прологъ» къ тому «базару житейской суеты», среди котораго, каждый изъ насъ, (выражаясь словами Гете) «подчиняясь вѣчнымъ желѣзнымъ законамъ природы, долженъ свершать циклъ своего земного существованія».

Натуралистъ.

---

*) См. „Кіевлянинъ", № 136.

*) Въ свѣтящейся водѣ въ Булони (Boulogne sur Mer) вся масса состоитъ исключительно изъ морскихъ свѣчекъ; послѣднія встрѣчаются въ столь громадномъ количествѣ, что каждая капля воды заключаетъ въ себѣ хоть одно изъ этихъ животныхъ. Фосфорическій свѣтъ получается исключительно отъ искръ, исходящихъ изъ тѣла морскихъ свѣчекъ и если профильтровать подобную свѣтящуюся воду, то она теряетъ способность свѣтиться. Ясно, что морскія свѣчки не выдѣляютъ изъ себя особой слизи; въ противномъ случаѣ, способность свѣтиться передалась-бы водѣ. Когда морскія свѣчки свѣтятъ въ массѣ, то свѣтъ, ими испускаемый, принимаетъ синеватый оттѣнокъ; если же трубочку, наполненную морскими свѣчами, привести въ быстрое сотрясеніе, то получается бѣлый отблескъ.

*) Несмотря на то, что строеніе „фонарей" въ общихъ чертахъ сходно съ строеніемъ глазъ у рыбъ, есть полное основаніе думать, что освѣтительный аппаратъ не можетъ воспринимать свѣтовыхъ ощущеній. Если внутренность „фонаря" испускаетъ свѣтъ, достаточный, чтобы освѣщать окружающіе предметы, то совершенно непонятно, какимъ бы образомъ сильно освѣщенная ретина могла бы возбуждаться болѣе слабыми лучами. Съ морфологической точки зрѣнія, Діогеновы фонари представляются, конечно, ничѣмъ инымъ, какъ метаморфозированными глазами.

*) Остатки эріонида найдены также въ макроцефаловыхъ горизонтахъ Рязанской и Кіевской губерніяхъ.

*) Это предположеніе, раздѣляется далеко не всѣми геологами; изложеніе данныхъ pro и contra завело-бы насъ, впрочемъ, слишкомъ далеко за предѣлы популярной статьи.

**) „Terra rossa" карстовой области, находимая на днѣ воронокъ, представляетъ разительное сходство съ краснымъ осадкомъ, наблюдаемомъ на днѣ современныхъ океановъ; это служитъ наилучшимъ доказательствомъ, что известняки и доломиты Крайны, Горца, Градиски и Истріи первоначально образовались на днѣ океана.

жавшая Артуру Потоцкому, просила признать ее участвующимъ лицомъ въ этомъ дѣлѣ и признать торги на продажу Гощанскаго имѣнія не только недѣйствительными, но и несостоявшимися. Окружной судъ и Кіевская судебная палата, на разсмотрѣніе которой восходило это дѣло, не признали основательными доводовъ Т. Богомолецъ, и ея ходатайство было отклонено. Т. Богомолецъ была принесена жалоба на опредѣленіе Кіевской судебной палаты въ Правительствующій Сенатъ, который и призналъ основательность ея доводовъ.

Правительствующій Сенатъ остановился, прежде всего на разрѣшеніи вопроса о томъ, имѣла-ли судебная палата законное основаніе признать Терезу Богомолецъ третьимъ лицомъ? Часть имѣнія умершей Октавіи Валевской, находящейся въ Острожскомъ уѣздѣ, была описана на удовлетвореніе залогодержателя Злотницкаго 3—5 октября 1893 г. Одна четвертая часть имѣнія Валевской принадлежала брату Богомолецъ Артуру Потоцкому, который умеръ 10 января 1894 года, и до 16-го февраля 1894 года не было назначено опекуна по имѣнію; между тѣмъ, 18 января 1894 года произведена была публикація о назначеніи на 11 іюня въ Житомирскомъ окружномъ судѣ продажи означеннаго имѣнія. 16 февраля назначенъ опекуномъ къ имѣнію Потоцкаго, за неявкою наслѣдниковъ, Іосифъ Урбанскій, а 6 іюня Богомолецъ заявила Житомирскому окружному суду, что она обратилась въ Кіевскій окружной судъ съ прошеніемъ объ утвержденіи ея въ правахъ наслѣдства послѣ Артура Потоцкаго, представивъ о семъ удостовѣреніе Кіевскаго окр. суда 4 іюня. До утвержденія-же ея наслѣдницею Ровенская дворянская опека указомъ 8 іюня, уволивъ Іосифа Урбанскаго, возложила на Богомолецъ исполненіе опекунскихъ обязанностей по имуществу умершаго Артура Потоцкаго и его дѣламъ. Въ качествѣ опекунши, Богомолецъ принесла 18 іюня жалобу окружному суду на неправильность публикаціи и публичнаго торга и принесла 11 августа жалобу судебной палатѣ на признаніе жалобы ея окружнымъ судомъ неуважительною, а въ прошеніи 19 ноября 1894 г. она заявила палатѣ, что, бывъ утверждена 25 октября Кіевскимъ окружнымъ судомъ въ правахъ наслѣдства послѣ Артура Потоцкаго, она считаетъ себя участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ и въ качествѣ наслѣдницы Потоцкаго. Но судебная палата признала прошеніе это неподлежащимъ удовлетворенію на томъ основаніи, что въ частныя производства не могутъ вступать третьи лица. Это опредѣленіе палаты неправильно, такъ какъ Богомолецъ вступила въ дѣло не третьимъ лицомъ, а продолжала принятое ею уже въ окружномъ судѣ участіе въ дѣлѣ въ качествѣ представительницы умершаго Артура Потоцкаго. По закону, права умершаго во время производства дѣла по исполненію рѣшенія должны быть представлены опекуномъ при отсутствіи законныхъ наслѣдниковъ, либо наслѣдникомъ. Поэтому, опекунъ, утвержденный потомъ наслѣдникомъ, представляетъ непрерывно юридическую личность умершаго. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ находитъ, что судъ не имѣетъ права признать третьимъ лицомъ утвержденное въ правахъ наслѣдства послѣ должника лицо, которое въ началѣ процесса о продажѣ имѣнія его съ публичнаго торга являлось участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ лишь въ качествѣ опекуна надъ имѣніемъ умершаго должника по неутвержденію еще къ имѣнію его наслѣдниковъ. Затѣмъ возникаетъ другой вопросъ: имѣла-ли судебная палата законное основаніе ограничивать кругъ предоставленной Богомолецъ, въ качествѣ опекунши, власти дѣйствіями только по одному уѣзду.

Злотницкій производилъ взысканіе по закладной 7 октября 1881 г., которая обнимала имѣніе Валевской въ Острогскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ, и 18 января 1894 г. было публиковано о назначеніи на 11 іюня въ продажу имѣнія Острогскаго уѣзда. Богомолецъ, назначенная опекуншею указомъ дворянской опеки по имуществу и дѣламъ умершаго Артура Потоцкаго, вслѣдствіе возраженія Злотницкаго, что она до 5 іюня не была назначена опекуншею и острогскою дворянскою опекою, доказывала въ жалобѣ судебной палатѣ, что ее нельзя лишать права дѣйствовать за умершаго владѣльца по обѣимъ продажамъ, такъ какъ продажею острогскаго имѣнія нарушаются интересы опекаемыхъ ею имѣній, вошедшихъ въ одну закладную и представляющихъ одно цѣлое, какъ наслѣдство послѣ Артура Потоцкаго. Судебная палата нашла, что Богомолецъ не имѣла права принести 18 іюня жалобу на продажу имѣнія въ Острогскомъ уѣздѣ, такъ какъ опекуншею имѣнія въ этомъ уѣздѣ тогда она не состояла, а назначена была въ этомъ уѣздѣ опекуншею лишь 5 іюня. Постановленіе это несогласно съ понятіемъ объ единствѣ и нераздѣльности опекунскаго представительства, такъ какъ не установлено того, чтобы опекунскими установленіями было произведено распредѣленіе между опекунами исполненія по уѣздамъ возложенныхъ на нихъ обязанностей. Кромѣ того, оно неправильно потому, что взысканіе производилось по одной закладной, совершенной на имѣніе, состоящее хотя въ двухъ уѣздахъ, но представляющее одинъ залогъ и также не установлено того, что вошедшія въ закладную имѣнія совершенно раздѣльныя.

Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ признаетъ, что если по закладной крѣпости заложено нераздѣльно имѣніе, состоящее въ двухъ уѣздахъ, а продавалась съ публичнаго торга только часть имѣнія въ одномъ уѣздѣ и на торгъ жалоба принесена опекуномъ, назначеннымъ опекою не этого, а другого уѣзда, то судъ не вправѣ отвергать жалобу по не назначенію жалобщика опеками обоихъ уѣздовъ. Имѣя въ виду, что по сему опредѣленіе судебной палаты вслѣдствіе неправильнаго ограниченія судебною палатою правъ Богомолецъ въ качествѣ наслѣдницы должника и опекунши его имѣнія подлежитъ отмѣнѣ, Правительствующій Сенатъ, не входя въ разсмотрѣніе остальныхъ поводовъ къ отмѣнѣ опредѣленія палаты, находитъ нужнымъ остановиться еще на одномъ поводѣ къ признанію торга 11 іюня 1894 г. недѣйствительнымъ, а именно: на указываемой Богомолецъ стачкѣ покупщика имѣнія съ Злотницкимъ. Для доказательства стачки Богомолецъ просила судебную палату выдать ей свидѣтельство на полученіе отъ кіевскаго нотаріуса Крюгера справки о томъ, что въ конторѣ его 7 іюня 1894 г. свидѣтельствовались подписи Злотницкаго и покупщика князя Волконскаго на договорѣ ихъ, по коему Злотницкій обязался подъ страхомъ неустойки въ 15,000 руб. принять всѣ мѣры къ оставленію за своимъ контрагентомъ имѣнія на торгахъ 11 іюня. Въ выдачѣ этого свидѣтельства палатою отказано только потому, что 11 іюня было соревнованіе торговавшихся, тогда какъ Богомолецъ обращала вниманіе на то, что покупщикъ внесъ только въ судъ задатокъ, а по бывшимъ внѣ суда сдѣлкамъ съ Злотницкимъ вовсе не вносилъ покупной за имѣніе цѣны въ судъ, при чемъ расчеты ихъ внѣ судебные невѣрны и сдѣланы во вредъ опекаемаго ею имѣнія, но доводы эти оставлены безъ обсужденія. По всѣмъ изложеннымъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: отмѣнить опредѣленіе Кіевской судебной палаты и передать дѣло въ другой департаментъ той-же палаты.

Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ **К. С. Немѣшаевъ** выѣхалъ въ Петербургъ, а въ управленіе дорогами, на время его отсутствія, вступилъ начальникъ коммерческаго отдѣла И. М. Хижняковъ. Поѣздка К. С. Немѣшаева связана съ предстоящимъ въ непродолжительномъ времени введеніемъ нѣкоторыхъ преобразованій въ мѣстныхъ управленіяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, о чемъ мы на дняхъ сообщали уже.

Къ сооруженію театра. Инженеръ-технологъ г. Аркушевскій, предложившій свои услуги построить въ будущемъ городскомъ театрѣ сооруженія по отопленію и вентиляціи его, на дняхъ выѣхалъ въ Петербургъ по предложенію архитектора Шретера, который призналъ необходимымъ перепроектировать въ деталяхъ проектъ Аркушевскаго.

На усиленіе средствъ лѣтней дѣтской колоніи въ Бояркѣ поступило вчера къ И. В. Троицкому 315 р., собранные отъ различныхъ лицъ. Во время освященія колоніи пожертвовано различными лицами въ пользу колоніи 46 р.

Въ кіевскихъ **городскихъ почтовыхъ отдѣленіяхъ:** № 1 (на Пристани, въ домѣ конной почтовой станціи), № 2 (на Еврейскомъ базарѣ) и № 3 (на Троицкомъ базарѣ), разрѣшенъ пріемъ отъ подателей денежныхъ узловъ и всякаго рода посылокъ: цѣнныхъ и безъ цѣны.

Названныя почтовыя отправленія будутъ приниматься въ дни и часы, назначенные для пріема денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ.

Электрическіе двигатели въ Кіевѣ. Несмотря на значительную дороговизну тока, отпускаемаго центральною электрическою станціею для освѣщенія и техническихъ цѣлей, многіе владѣльцы небольшихъ промышленныхъ предпріятій находятъ выгоднымъ для себя примѣненіе электрическаго тока для приведенія въ дѣйствіе станковъ. Сравнительная выгодность электрическихъ двигателей объясняется тѣмъ, что въ то время, какъ для ухода за паровыми или керосиновыми двигателями требуется спеціальный рабочій, электрическій двигатель не требуетъ никакого ухода, что играетъ особенно важную роль въ небольшихъ предпріятіяхъ. Такъ, между прочимъ, всѣ табакокрошильные и гильзовые станки на табачной фабрикѣ братьевъ Когенъ (Лютеранская ул.) приводятся въ дѣйствіе электричествомъ, электричество примѣняется для приведенія въ дѣйствіе шоколадныхъ машинъ въ кондитерскихъ Самадени и Франсуа, для приведенія въ дѣйствіе станковъ въ мастерскихъ оптиковъ и механиковъ: Шидловскаго и бр. Шереметьевыхъ, для приведенія въ дѣйствіе нагнетательныхъ насосовъ на фабрикахъ искусственныхъ минеральныхъ водъ Монастырскаго и Генчке, для приведенія въ дѣйствіе печатныхъ машинъ въ губернской типографіи и т. д. При помощи электрическаго тока приводятся въ дѣйствіе въ Кіевѣ болѣе пятидесяти вентиляторовъ, много аппаратовъ для подпиливанія зубовъ въ кабинетахъ зубныхъ врачей и т. д. Такимъ образомъ примѣненіе электричества въ Кіевѣ весьма разнообразно и можно надѣяться, что, если электрическій токъ будетъ отпускаться у насъ по болѣе дешевой цѣнѣ, примѣненіе электричества для техническихъ цѣлей быстро разовьется.

Новое промышленное предпріятіе въ г. Кіевѣ. Для расширенія и развитія находящейся въ г. Кіевѣ русской фабрики металлическихъ полотенъ, принадлежащей барону М. В. Штейнгелю, группою мѣстныхъ капиталистовъ организуется новое акціонерное общество, которое, кромѣ того, устраиваетъ въ Кіевѣ проволочно-гвоздильный заводъ. Учредителями общества состоятъ Б. Б. Вейссе и баронъ М. В. Штейнгель. Учредителями общества пріобрѣтена привиллегія на усовершенствованную машину для выдѣлки гвоздей, изобрѣтенную Я. А. Вакштремомъ и В. Р. Литхеномъ, при чемъ общество будетъ эксплоатировать означенную привиллегію. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 300,000 р., раздѣленныхъ на 600 акцій по 500 р. каждая, при чемъ обществу предоставляется право, послѣ внесенія сполна основного капитала, выпустить облигаціи на нарицательный капиталъ, не превышающій половины основного капитала. Условія выпуска облигацій, размѣръ процентовъ, уплачиваемыхъ по нимъ, сроки и способъ погашенія опредѣляются общимъ собраніемъ владѣльцевъ акцій. По мѣрѣ развитія дѣятельности общества оно можетъ увеличить свой запасный капиталъ путемъ дополнительнаго выпуска акцій.

Нѣсколько недѣль тому назадъ произошелъ пожаръ въ одномъ изъ складовъ Корюковскаго сахаро-рафинаднаго завода, принадлежащаго Александровскому товариществу. Ликвидація убытковъ, причиненныхъ пожаромъ, закончена только на дняхъ, при чемъ оказалось, что **стоимость сгорѣвшаго сахара и построекъ простирается до 87,000 руб.** Означенное имущество было застраховано въ трехъ страховыхъ обществахъ.

Библіографическая замѣтка. *Избранныя сочиненія В. Г. Бѣлинскаго. Изд. О. Н. Поповой.* Въ числѣ изданій вышедшихъ ко дню 50-лѣтія смерти В. Г. Бѣлинскаго, выпущено въ Петербургѣ также изданіе г-жи Поповой въ двухъ томахъ, снабженное недурнымъ портретомъ покойнаго критика и вступительной статьей преподавателя исторіи литературы на высшихъ женскихъ курсахъ—г. Н. Котляревскаго. Въ изданіе это вошли только тѣ изъ статей Бѣлинскаго, въ которыхъ по мнѣнію составителя, наиболѣе ясно отразились, послѣдовательное развитіе взглядовъ знаменитаго критика на главнѣйшіе вопросы жизни и духа, а затѣмъ статьи, представляющія собой критическіе разборы лучшихъ произведеній нашей литературы. Къ первому отдѣлу относятся статьи по вопросамъ философскимъ («Соч. Платона», «Руководство къ познанію философіи» и т. д.), по вопросамъ историческимъ и общественнымъ («очерки Бородинскаго сраженія», «Женщина» и проч.); наконецъ, по общимъ вопросамъ критики, литературы, искусства вообще («Рѣчь о критикѣ», «Идея искусства», «Гамлетъ» и др.). Во второмъ отдѣлѣ помѣщены такія статьи, какъ «Соч. Александра Пушкина», «Горе отъ ума», «О русской повѣсти и повѣстяхъ Гоголя», «Похожденія Чичикова, или Мертвыя души», «О поэзіи Лермонтова», «Герой нашего времени», «А. В. Кольцовъ» и другія. Кромѣ того сборникъ заключаетъ нѣсколько полемическихъ статей Бѣлинскаго («Педантъ», «Небольшой разговоръ» и др.). Нельзя не согласиться, что система, принятая авторомъ сборника въ выборѣ и расположеніи матеріала, вполнѣ раціональна, давая возможность хорошо оріентироваться всякому желающему освѣжить свои представленія о Бѣлинскомъ и литературной эпохѣ того времени. Съ внѣшней стороны книга издана опрятно и доступна по цѣнѣ (2 р. 40 к. за два тома).

Нанесеніе ранъ. Нѣсколько рабочихъ, плотниковъ, артели Чумшина, помѣщающейся на Лукьяновкѣ, въ томъ числѣ Кузьма и Николай Чумшины и другіе, 26 мая, около 10 часовъ, вечера, ввалились на квартиру рабочихъ крестьянъ Леонтія Киселева, Якова Хотянова и Анисима Мирошниченко, живущихъ на Фундуклеевской улицѣ д. № 39, затѣяли съ хозяевами квартиры ссору, которая вскорѣ перешла въ драку, во время которой однимъ изъ ея участниковъ былъ потушенъ въ комнатѣ огонь, послѣ чего драка продолжалась еще съ большимъ ожесточеніемъ. Въ результатѣ оказался пострадавшимъ Киселевъ, которому какимъ-то тупымъ орудіемъ была нанесена рана въ голову, кромѣ того, все лицо его было сильно окровавлено. Шумъ драки привлекъ вниманіе прохожихъ, которые не понимая, что происходитъ въ квартирѣ Киселева, старались туда проникнуть, отчего число участниковъ драки все увеличивалось. Во время свалки были выбиты стекла въ окнахъ, попорчены двери и окна квартиры. Причины, которыя вызвали весь инцидентъ между рабочими, пока не выяснены.

Кражи. Въ ночь на 25 мая изъ квартиры крестьянина Петра Бабичука, живущаго на Полевой улицѣ (на Шулявкѣ) въ домѣ № 63, совершена кража разныхъ вещей на 125 рублей. Пропавшія вещи находились въ разныхъ мѣстахъ квартиры, которая въ эту ночь не была заперта хозяиномъ. Бабичукъ предполагаетъ, что кража совершена крестьянкою Акулиной Абрамовой, которой хорошо извѣстна обстановка и расположеніе комнатъ квартиры Бабичука.

Въ ту-же ночь на берлинѣ Модылевскаго, находящейся за Цѣпнымъ мостомъ, была обнаружена кража двухъ чемодановъ, принадлежавшихъ прикащику той-же берлины Нухиму Глускину и атаману ея Антону Харламову. Всего было украдено вещей на 75 рублей. Принятыми мѣрами пропавшія вещи были разысканы въ оврагахъ за Кіево-Печерской лаврой. Неизвѣстными ворами онѣ были запрятаны въ водосточную трубу.

Къ уборкѣ бродячихъ собакъ. Какъ нами было уже сообщено, по распоряженію кіевскаго губернатора состоялась особая комиссія подъ предсѣдательствомъ кіевскаго полицеймейстера полковника Цихоцкаго, которой было поручено выработать мѣры борьбы съ бѣшеными собаками. Комиссія эта между прочимъ признала полезнымъ въ цѣляхъ уменьшенія числа бродячихъ собакъ предоставить право администраціи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ собаки, не имѣющія на шеѣ установленныхъ значковъ, выгонялись-бы по утрамъ на улицу. Такое постановленіе комиссіи дума отклонила. Но кіевскій губернаторъ, находя необходимымъ установленіе такого порядка, обратился къ городскому головѣ предлагая внести этотъ вопросъ еще разъ на обсужденіе засѣданія думы.

Ночной полицейскій постъ на Владимірской горѣ. Рядъ замѣченныхъ безчинствъ, совершаемыхъ вечеромъ на Владимірской горѣ, вынудили городскую управу обратиться къ полицеймейстеру съ просьбою объ учрежденіи въ этомъ мѣстѣ полицейскаго поста, который долженъ находиться тамъ съ вечера до утра. Если-же для полиціи это будетъ обременительно, то городъ ходатайствуетъ о назначеніи такого поста вмѣсто существующаго уже дневного, такъ какъ въ теченіе дня наблюденія за порядкомъ можетъ быть возложено на находящихся тамъ сторожей.

Подкинутыя дѣти. На Золотоворотской ул., около дома № 9, найденъ подкинутый мальчикъ 2 мѣсяцевъ отъ рожденія.

— Въ тотъ-же вечеръ 26 мая съ Крещатика дворникомъ дома № 11 доставленъ 5-ти-мѣсячный мальчикъ. Оба ребенка помѣщены въ дѣтскій пріютъ.

Ремонтъ мостовыхъ. На дняхъ кіевскій губернаторъ обратился къ городскому головѣ съ предложеніемъ сдѣлать распоряженіе о приведеніи мостовыхъ въ надлежащій видъ. На многихъ улицахъ мостовыя настолько попорчены, что становятся почти не проѣзжими.

Прибыли 25 мая: изъ Москвы—д. с. с. Д. П. Езучевскій—остан. въ гост. „Центральной"; Бердичева—гр. О. М. Сципіо, Лубенъ—д. с. с. К. В. Жученко—ост. въ гост. „Бельвю"; Петербурга—полк. В. К. Фалевичъ—ост. въ гост. „Европа"; оттуда-же—чин. ос. пор. при гл. уд. упр. камерг. Выс. Дв. д. с. с. гр. М. Е. Ниродъ—ост. въ гост. „Континенталь".

Выбыли 25 мая: г.-м. В. В. Сергѣевскій въ Харьковъ, гр. А. А. Орловскій—Литин. у., гр. Р. О. Лубенскій, полк. П. В. Жуковъ—Варшаву.

Среди газетъ.

⁂ В. Іорданъ въ «С.-Пет. Вѣд.» разбираетъ мнѣнія, высказываемыя противъ учрежденія у насъ конторъ для справокъ о кредитоспособности.

Въ числѣ соображеній, приводимыхъ противниками конторъ, едва-ли не главное мѣсто занимаютъ наши архаическіе взгляды на такъ называемую „коммерческую тайну"; по этому соображенію противопоставляется другое, которое получило столь опредѣленное выраженіе въ словахъ секретаря пражской торговой палаты д-ра Форшта, сказанныхъ имъ въ австрійскомъ парламентѣ: „Купеческій кредитъ зависитъ вовсе не отъ густоты того покрывала, которымъ окутаны матеріальныя и финансовыя силы даннаго коммерсанта; совершенно напротивъ. Кредитоспособность торговаго человѣка зависитъ отъ знакомства съ этими данными, которое можетъ добыть себѣ о немъ кредитодатель".

Противники справочныхъ конторъ указываютъ еще и на то, что онѣ могутъ получить нежелательный, вредный характеръ. Г. Іорданъ возражаетъ на это, что

то же самое можно сказать о любомъ изъ самыхъ благодѣтельныхъ по идеѣ и задачамъ учрежденій. Злоупотребленія бываютъ и въ благотворительныхъ и въ судебныхъ учрежденіяхъ, но изъ этого еще не слѣдуетъ, что эти учрежденія не имѣютъ права на существованіе. Можно надѣяться только на то, что конторы, усвоившія своей дѣятельности нежелательный характеръ, будутъ очень скоро закрываться вслѣдствіе потери довѣрія въ промышленно-коммерческомъ мірѣ и недостатка поэтому кліентуры; въ случаѣ-же явныхъ злоупотребленій той или другой конторы она, конечно, будетъ немедленно закрыта въ силу судебнаго рѣшенія или же административнымъ порядкомъ.

⁂ «Нов. Вр.» требуетъ обновленія организаціи нашихъ факультетовъ, при чемъ сводитъ это обновленіе къ учрежденію, сверхъ четырехъ существующихъ факультетовъ, пятаго «общаго»,

...гдѣ были бы соединены коренныя науки всѣхъ четырехъ факультетовъ и который, такимъ образомъ, давалъ бы слушателямъ своимъ болѣе всестороннее развитіе, нежели какое теперь получается на которомъ-нибудь изъ нихъ. Юристъ нашъ не вѣдаетъ ничего о природѣ и даже объ устройствѣ своего тѣла; медикъ—круглый невѣжда въ литературѣ и исторіи; историкъ—въ государственномъ правѣ и, наконецъ, естественникъ—въ кругѣ гуманитарныхъ наукъ. Всѣ—„спеціалисты", и языкъ одного не понятенъ для другого, не понятныя убѣжденія и основанія убѣжденности другого.

Необходимость пятаго факультета газета мотивируетъ тѣмъ соображеніемъ, что

жизнь стала гораздо сложнѣе, чѣмъ прежде; явилась бездна профессій, для коихъ вообще нѣтъ соотвѣтствующей выучки, а между тѣмъ важно, чтобы стоящіе около нихъ люди были просвѣщены, ибо они складываютъ собою обликъ общества, вліяютъ на его духъ, вліяютъ и даже очень могущественно на его нравы. Что за странность видѣть купца, который еще вчера чуть не писалъ латинскія экстемпорале; думскаго оратора, который готовился быть докторомъ; банкира, который изучалъ войну Алой и Бѣлой розы; и всѣхъ четырехъ, не имѣющихъ никакого представленія о томъ, какъ управляется ихъ отечество, какъ вообще организовано, какую структуру имѣетъ общество.

Мы думаемъ, что пятый общій факультетъ будетъ что то въ родѣ пятаго колеса въ телѣгѣ. Остается непонятнымъ, какимъ образомъ пятый факультетъ удовлетворитъ ту «бездну профессій», для которыхъ нѣтъ соотвѣтствующей выучки. Не проще-ли изучать эти профессіи въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а не на факультетѣ, гдѣ будутъ собраны какіе-то туманные «корни всѣхъ наукъ»?

⁂ Хорошо пишутъ провинціальные рецензенты. Вотъ какъ написалъ рецензію о любительскомъ спектаклѣ бердянскій корреспондентъ газеты «Крымъ»:

„Бычихинъ въ роли Назара былъ прекрасенъ, хотя въ первые выступалъ въ роляхъ малороссійскаго репертуара; прекрасны были Грушко (Кичатый), малороссійскій (Гнатъ) и Дубскій (сватъ). Восхитительно выполнила свою роль Т. С. Бычихина (Сваха) она подюжинный талантъ. Е. С. Сулима (Галя) была бы прекрасна, если бы она проявила нѣсколько болѣе жизни; она обладаетъ прекраснымъ пѣвучимъ голосомъ и, кромѣ того, ея тембръ голоса прекрасно подходитъ для драмы".

Положимъ, о любительскихъ спектакляхъ пишутъ обыкновенно въ снисходительномъ тонѣ; но такая слишкомъ «прекрасная» рецензія, кажется, еще первый разъ появляется въ печати.

⁂ Литераторы «Волжск. Вѣстн.», повидимому, считаютъ географію лишней наукой. Въ газетѣ напечатана слѣдующая замѣтка.

Крушеніе трамвая. Недавно въ Черновицахъ, Одесской губ., по словамъ „Одесск. Лист.", имѣлъ мѣсто слѣдующій трагическій случай: электрическая желѣзная дорога, при спускѣ съ горы изъ города къ вокзалу, вдругъ оторвалась отъ электрической проволоки и вихремъ понеслась внизъ. Поднялась невообразимая суматоха и нѣкоторые пассажиры начали бросаться на мостовую. Не достигнувъ вокзала, вагоны перевернулись и разбились въ дребезги. Сбѣжавшемуся народу пришлось извлечь изъ-подъ обломковъ пять труповъ и нѣсколько раненыхъ.

Если, сидя въ Казани, можно не знать, что Черновцы (а не Черновицы) находятся въ Буковинѣ, то во всякомъ случаѣ непростительно помѣщать ихъ въ Одесской губерніи, которая еще не существуетъ, а только проектируется.

КРЕМЕНЧУГЪ. „Од. Л.", пишутъ: Ученикъ одного изъ мѣстныхъ училищъ Н. Р—въ, начитавшись Майнъ-Рида, еще въ январѣ сталъ уговаривать своихъ товарищей В—ва, Д—ва и Т—ча отправиться путешествовать въ Африку. Наконецъ, онъ успѣлъ убѣдить товарищей и 3 мая вышеназванные ученики отправились на берегъ р. Днѣпра, захвативъ съ собою, по ихъ мнѣнію, все необходимое, наняли лодку и уѣхали вверхъ по Днѣпру, по направленію къ Кіеву. Подвигались они однако очень медленно. Поэтому они рѣшили плыть внизъ по теченію. Около желѣзнодорожнаго моста, Д—въ и Т—чъ категорически отказались слѣдовать далѣе и были высажены въ п. Крюковѣ, откуда пѣшкомъ добрались въ Кременчугъ. Р—въ и В—въ поплыли дальше, рѣшивъ непремѣнно пробраться въ Африку. Родители, прождавъ до вечера и обезпокоенные долгимъ отсутствіемъ дѣтей, начали ихъ вездѣ разыскивать. Тогда только сдѣлалось извѣстнымъ, что они уѣхали. На другой день было дано знать объ этомъ полиціи, которая и принялась за розыски бѣглецовъ, но безуспѣшно. Сначала предполагали, что дѣти, можетъ быть, утонули; но, по наведеннымъ справкамъ, по всему побережью оказалось, что нигдѣ не всплывалъ ни одинъ трупъ. Горе родителей не поддается описанію. Слѣдуетъ еще добавить, что Р—въ и В—въ заявили своимъ товарищамъ, что, въ случаѣ если ихъ гдѣ-либо задержать за неимѣніемъ письменнаго вида, они объявятъ себя „непомнящими родства". Примѣты Н. Н. Р—ва, 16 лѣтъ, блондинъ, лицо продолговатое, носъ маленькій; одѣтъ въ синій пиджакъ и черные брюки, ситцевая рубашка; довольно плотный; П. Г. В—въ, 13 лѣтъ, брюнетъ, въ верхней передней челюсти нѣтъ зуба; на лицѣ остатки оспы; одѣтъ въ формѣ реалиста. О мѣстопребываніи этихъ дѣтей просятъ дать знать Кременчугскому полицейскому управленію.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Въ церкви на Волковомъ кладбищѣ отслужена была панихида по В. Г. Бѣлинскомъ. На могилу возложены вѣнки отъ союза литераторовъ и ученыхъ, литературнаго фонда, профессоровъ и журналистовъ. Произнесены были рѣчи и прочитаны стихотворенія. Книгопродавецъ Пантелѣевъ внесъ въ литературный фондъ 1500 рублей на выдачу преміи за лучшее сочиненіе о Бѣлинскомъ.

Изъ Петербурга выѣхалъ волынскій губернаторъ д. с. с. Дунинъ-Борковскій.

27 мая открываются засѣданія совѣщаній по разсмотрѣнію новыхъ тарифовъ на перевозку сахара.

Съѣздъ аптекарей отложенъ.

„Нов." сообщаютъ, что героемъ дня въ Соединенныхъ Штатахъ является поручикъ Годсонъ, потопившій съ семью матросами американское судно „Mérimac" при входѣ въ бухту Сантъ-Яго.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Вчера, 25 мая, по случаю дня Рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ соборѣ Большого Царскосельскаго дворца совершена божественная литургія, на которой присутствовали ихъ Величества, Государь Императоръ, Государыни Императрицы, Марія Ѳеодоровна и Александра Ѳеодоровна, и Особы Императорской Фамиліи. Сегодня во всѣхъ храмахъ столицы совершены молебствія о здравіи Императрицы Александры Ѳеодоровны.

25 мая Екатерининскій институтъ праздновалъ свое столѣтіе.

ВѢНА, 26 мая. Депутація Томскаго пѣхотнаго полка выѣхала въ Парижъ.

ГАВАННА, 26 мая. Маршалъ Бланко приказомъ воспретилъ пребываніе на о. Кубѣ иностранныхъ корреспондентовъ. Нарушившіе приказъ будутъ считаться шпіонами, подлежащими военнымъ законамъ.

РОСТОВЪ-НА-ДОНУ, 26 мая. Вчера на станціи Амвросіевка, Екатерининской желѣзной дороги, пассажирскій поѣздъ, слѣдовавшій изъ Харькова, столкнулся съ маневрировавшимъ паровозомъ во время сильнаго тумана. Есть убитые и раненые.

СТАРАЯ РУСА, 26 мая. Вчера, 25 мая, открыты минеральныя воды.

КИНГСТОНЪ (о. Ямайка), 26 мая. Здѣсь получено извѣстіе, подтверждающее, что испанская контръ-миноноска при попыткѣ пройти въ Сантъ-Яго насквозь пробита американскимъ боевымъ судномъ „Oregon", при чемъ весь экипажъ погибъ.

НЬЮ-ІОРКЪ, 26 мая. Телеграфируютъ изъ Кингстона, что у Пунта-Кобре, къ западу отъ Сантъ-Яго, высадилось 5,000 американцевъ, которые соединились съ 3,000 инсургентами вождя Гарсіи. Утверждаютъ, что американцамъ не трудно было высадиться. Высажены также большія осадныя орудія.

НЬЮ-ІОРКЪ, 26 мая. Корреспондентъ, находящійся на адмиральскомъ суднѣ американской эскадры, блокирующей Сантъ-Яго, телеграфируетъ, что слухъ о потопленіи „Орегономъ" испанской контръ-миноноски лишенъ основанія.

ЛОНДОНЪ, 26 мая. По частной телеграммѣ, не испанцы потопили „Merrimac", а самъ американскій экипажъ сдѣлалъ это, чтобы запереть входъ въ портъ. Испанцамъ невозможно было взорвать судно подъ огнемъ американскихъ орудій, почему испанская эскадра принуждена была бездѣйствовать.

НЬЮ-ІОРКЪ, 26 мая. Телеграфируютъ изъ Капъ-Гаити, что въ ночь на воскресенье ожидалось новое сраженіе при Сантъ-Яго. Испанцы отправили къ побережью много войскъ, чтобы воспрепятствовать высадкѣ американцевъ. По слухамъ, американцы высаживаютъ много войска и орудій въ Пунта-Кобре, въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Сантъ-Яго.

БѢЛГРАДЪ, 26 мая. Выборы въ скупщину прошли спокойно во всей странѣ. Избраны: 112 либераловъ, 62 напредняка, 19 нейтральныхъ и 1 радикалъ.

ТЕГЕРАНЪ, 26 мая. Великій визирь Эминъ-Еддаулехъ подалъ въ отставку, которая принята. Образованъ новый кабинетъ съ муширомъ Эддаулехомъ во главѣ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—23 мая торжественно совершена закладка зданія промышленнаго училища, сооружаемаго на Міусской площади въ Москвѣ на средства города, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія царствованія Императора Александра II.

—Открытіе памятника основательницѣ Одессы Императрицѣ Екатеринѣ II назначено, по словамъ столичныхъ газетъ, на 22 августа—день основанія города.

—Въ Петербургѣ, какъ передаютъ столичныя газеты, въ скоромъ времени будутъ открыты курсы по техникѣ типографскаго и литографскаго искусствъ. Лекціи будетъ читать нарочно выписываемый для того изъ Лейпцига нѣмецъ-типографъ, прекрасно владѣющій русскимъ языкомъ. По мнѣнію устроителей курсовъ, русскіе далеко отстали въ области графическаго искусства отъ нѣмцевъ, французовъ, италіанцевъ и поэтому они надѣются, что лекціи будутъ имѣть успѣхъ. Нельзя не прибавить, что русскіе типографы и литографы дѣйствительно нуждаются, и давно уже, въ техническомъ образованіи, но никакъ не могутъ пополнить его вслѣдствіе неимѣнія хорошихъ, толковыхъ учебниковъ и руководствъ, а тѣмъ болѣе систематическаго курса типографскаго и литографскаго искусствъ.

—На Императорской гранильной фабрикѣ въ Петергофѣ въ настоящее время идутъ спѣшныя работы по изготовленію колоннъ, вазъ и другихъ украшеній, предназначенныхъ для сооружаемаго на Екатерининскомъ каналѣ храма Воскресенія Христова.

—Въ Министерствахъ Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возбужденъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», вопросъ о поощреніи русскаго сигарнаго производства, могущаго встрѣтить широкое распространеніе въ нѣкоторыхъ нашихъ южныхъ губерніяхъ.

—Городскія думы губерній, гдѣ введена казенная продажа питей, оповѣщены, по словамъ «Нов.», что съ казенныхъ винныхъ складовъ можетъ взиматься только оцѣночный въ доходъ города сборъ, отъ всѣхъ-же дополнительныхъ сборовъ склады эти освобождены.

—23 мая, министръ иностранныхъ дѣлъ гофмейстеръ графъ М. Н. Муравьевъ, по случаю кончины его матери, выѣхалъ, какъ сообщаютъ «Нов.», за границу.

—Послѣдовавшее недавно освобожденіе отъ пошлины ввоза судовъ, построенныхъ за границею, вызвало, какъ передаютъ столичныя газеты, уже нѣсколько заказовъ на постройку русскихъ коммерческихъ пароходовъ на англійскихъ и германскихъ верфяхъ.

—По Высочайше утвержденному 1 мая нынѣшняго года положенію Комитета Министровъ, разрѣшено, по словамъ «Нов.», измѣненіе Высочайше утвержденнаго положенія о студенческихъ общежитіяхъ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ и о комитетѣ для содѣйствія устройству этихъ общежитій, въ смыслѣ допущенія выбора въ число дѣйствительныхъ членовъ помянутаго комитета всѣхъ лицъ, получившихъ въ означенномъ университетѣ ученое званіе или, вообще, доказавшихъ свое особенное сочувствіе пожертвованіями на его нужды.

—Окончательная выработка программъ празднованія предстоящаго столѣтняго юбилея Императорской Военно-Медицинской академіи состоится, какъ сообщаютъ «Нов», только въ засѣданіяхъ конференціи академіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ, послѣ чего таковая уже и представлена будетъ на усмотрѣніе военнаго министра.

—Новый океанскій пароходъ Добровольнаго флота «Москва» въ настоящее время почти законченъ и въ іюлѣ ожидается изъ Англіи въ Одессу. Стоимость парохода, являющагося однимъ изъ самыхъ большихъ и быстроходныхъ судовъ флота, превышаетъ два милліона рублей. Длина парохода 508 ф., ширина 48, водоизмѣщеніе 11,000 тоннъ. Пароходъ имѣетъ трехъ-цилиндровыя машины тройного расширенія, 74 помѣщенія для пассажировъ 1 класса, 50—второго и 1,576—третьяго класса. По прибытіи въ Одессу пароходъ, по словамъ «С.-Пет. Вѣдом.», начнетъ свои рейсы на Дальній Востокъ.

—По китайско-японско-монголо-манчжурскому отдѣленію восточныхъ языковъ Петербургскаго университета окончили въ нынѣшнемъ году полный курсъ восемь студентовъ.

—Мѣстомъ второй судебной палаты въ Сибири, которая, по слухамъ, передаваемымъ столичными газетами, будетъ образована во второй половинѣ текущаго года, по всей вѣроятности, будетъ избранъ г. Омскъ.

—Въ одномъ изъ приволжскихъ городовъ предполагается учредить рѣчное судостроительное училище для подготовки опытныхъ мастеровъ-строителей плавающихъ по рѣкамъ судовъ.

—Съ цѣлью обезпеченія церквей, приходовъ и духовенства отъ пожарныхъ убытковъ при возможно меньшемъ расходѣ, въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ сообщаютъ «Нов.», возбужденъ вопросъ объ обязательномъ образованіи по всѣмъ епархіямъ особыхъ пожарныхъ капиталовъ. По приблизительному расчету, при взиманіи страховой преміи до 5 руб., въ епархіяхъ могутъ образоваться лѣтъ черезъ десять запасные капиталы въ такомъ размѣрѣ, что одними процентами съ нихъ возможно будетъ покрывать пожарные убытки и, такимъ образомъ, мѣстное духовенство можетъ быть совершенно освобождено отъ расхода на застрахованія отъ огня церквей и причтовыхъ построекъ.

—Въ видахъ устраненія почти ежегодно повторяющихся затрудненій въ подвозкѣ къ Либавскому порту хлѣбныхъ грузовъ, назначенныхъ для экспорта за границу, казенными желѣзными дорогами предприняты мѣры къ усиленію пропускной способности Либаво-Роменской линіи. По распоряженію Министерства Путей Сообщенія, на дняхъ, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», увеличена, между прочимъ, на текущій годъ, норма обмѣна вагоновъ между Либаво-Роменскою и Московско-Брестскою желѣзными дорогами въ Минскомъ уѣздѣ.

—Новые быстроходные паровозы Коломенскаго завода поступили на Николаевскую желѣзную дорогу.

—21 мая получено разрѣшеніе министра финансовъ на созывъ съѣзда мукомоловъ при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства на 18 іюня, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента торговли и мануфактуръ В. И. Ковалевскаго. Съѣздъ продолжится 4 дня.

—Министерствомъ Земледѣлія предположено изданіе особаго рода діаграммъ и картограммъ по вопросу обезпеченія Европейской Россіи скотомъ; составленіе этого труда поручено, какъ слышали «С.-Петерб. Вѣд.», инспектору по сельско-хозяйственной части Министерства Земледѣлія ст. сов. Нагорскому.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Неудачный кутежъ.** На дняхъ на Новомъ базарѣ въ Ростовѣ на Дону имѣлъ мѣсто слѣдующій случай, едва не закончившійся гибелью четырехъ человѣкъ. На балконѣ гостиницы «Россія», помѣщающейся въ домѣ Яблокова, компанія изъ четырехъ человѣкъ расположилась закусывать. По мѣрѣ осушенія бутылокъ компанія оживлялась и подъ конецъ пришла въ самое игривое настроеніе. Но въ это время случилось что-то невѣроятное: балконъ обрушился и вся компанія со столомъ, посудой и пустыми бутылками свалилась со второго этажа на тротуаръ. Къ счастью, по словамъ «Пр. Кр.», дѣло окончилось сравнительно благополучно: свалившіеся на землю посѣтители гостиницы отдѣлались одними ушибами. Этотъ трагикомическій случай лишній разъ свидѣтельствуетъ о томъ, съ какой вообще прочностью у насъ сооружаются зданія.

—**Скиталецъ.** «Вит. Губ. Вѣд.» пишутъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ къ судебному слѣдователю въ Люцинѣ препровожденъ 105-лѣтній старикъ Матусевичъ, крестьянинъ Ландскоронской волости. По разсказамъ этого старика, въ 60-хъ годахъ, во время надѣла крестьянъ землею, помѣщикъ оцѣнилъ ее очень дорого, вслѣдствіе чего однообщественникамъ приходилось платить большой выкупъ. Въ виду этого общество избрало 18 человѣкъ ходоковъ по этому дѣлу, въ числѣ которыхъ былъ и онъ. Они отправились пѣшкомъ въ Петербургъ, чтобы принести прошеніе высшей власти. По возвращеніи на родину ихъ арестовали и по приговору Динабургскаго военнаго суда приговорили къ 5-лѣтнимъ каторжнымъ работамъ. 17 человѣкъ отправились скоро послѣ осужденія, а его, годъ спустя, въ 1867 году отправили въ Сибирь. Онъ былъ доставленъ въ г. Иркутскъ, гдѣ въ то время было много австрійскихъ подданныхъ, сосланныхъ за участіе въ возстаніи. На другой день по прибытіи его въ Иркутскъ умеръ одинъ изъ австрійскихъ подданныхъ; онъ воспользовался этимъ случаемъ и назвался именемъ умершаго; изъ Иркутска всѣхъ австрійцевъ и его вмѣстѣ съ ними отправили въ Австрію для водворенія. За границей онъ исхлопоталъ себѣ заграничный паспортъ и прибылъ въ Россію. Здѣсь онъ пробылъ 23 года въ разныхъ губерніяхъ, занимаясь садовничествомъ. Почувствовавъ старческую слабость, онъ отправился въ Австрію, гдѣ прожилъ 5 лѣтъ, но въ концѣ концовъ пожелалъ умереть на родинѣ. 27 іюля 1897 года онъ перешелъ безъ паспорта границу и пришелъ на родину, въ Ландскорону. Сельское общество по приговору отпустило ему ежегодно по 3 пуда ржи и ячменя на существованіе, но такъ какъ онъ не имѣлъ никакихъ документовъ на жительство, то и былъ задержанъ.

—**Телефонъ между Петербургомъ и Москвой.** При постройкѣ телефона между Москвой и Петербургомъ очень трудною является изоляція проводовъ; приходится удалить ихъ не только отъ возможнаго прикосновенія къ постороннимъ предметамъ, но еще необходимо устранить всякое вліяніе телеграфныхъ проводовъ скородѣйствующихъ аппаратовъ на дальнее разстояніе. Это представляетъ большую трудность, особенно въ самомъ городѣ, гдѣ телеграфные и телефонные провода составляютъ цѣлую сѣть, покрывающую городъ во всѣхъ направленіяхъ. Въ настоящее время окончены изысканія для

вышеупомянутой междугородной телефонной линіи въ районѣ города Москвы; направленіе выбрано наиболѣе выгодное для обезпеченія непрерывности сообщенія. Телефонная линія направлена перпендикулярно къ проводамъ скородѣйствующихъ телеграфовъ съ цѣлью уничтоженія такъ называемой электрической индукціи. Беллевскія телефонныя линіи также оказываются въ сторонѣ. Что же касается направленія проводовъ по линіи Николаевской дороги, то здѣсь они, во избѣжаніе той же индукціи, будутъ черезъ извѣстное количество столбовъ скрещиваться между собой: верхняя пара проводовъ будетъ переходить на мѣсто нижней и наоборотъ. Въ настоящее время, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», бронзовая проволока, въ количествѣ 900 пуд., изготовленная на русскомъ заводѣ, уже вся принята. Скоро приступятъ къ изготовленію особыхъ телефонныхъ будокъ, въ которыхъ помѣстятся аппараты въ переговорныхъ пунктахъ. Стѣны будокъ, во избѣжаніе того, чтобы разговоръ не могъ быть подслушанъ со стороны, будутъ обиты изоляціоннымъ войлокомъ и двери будутъ устроены двойныя. Это обезпечиваетъ полную свободу разговора обоихъ бесѣдующихъ.

—— **Трагическая смерть женщины-врача.** Изъ Твери «Бирж. Вѣд.» пишутъ: На дняхъ взбѣсившейся парой рысаковъ была разбита до смерти женщина-врачъ Е. Н. Соловьева. Покойная нѣсколько лѣтъ передъ этимъ состояла на службѣ при амбулаторіи губернской земской больницы и всегда пользовалась цвѣтущимъ здоровьемъ. На дому же и въ частной практикѣ многія, и въ особенности изъ бѣдныхъ, пользовались ея врачебными совѣтами безплатно. Въ день смерти покойная возвращалась съ практики, но на этотъ разъ уже отъ состоятельной паціентки, откуда ее проводили на парѣ рысаковъ. По дорогѣ нужно было заѣхать въ аптеку для передачи рецепта, куда и былъ отосланъ г-жей Соловьевой кучеръ, въ отсутствіи котораго произошло несчастье. Лошади, какъ передаютъ, испугавшись раскрытаго г-жей Соловьевой зонтика, понесли и, свернувъ затѣмъ въ сторону, выронили г-жу Соловьеву на мостовую. При паденіи ею были получены сильные ушибы головы. Г-жа Соловьева прожила послѣ паденія лишь нѣсколько часовъ и умерла, не приходя въ сознаніе.

—— **Ужасный случай.** 12 мая близъ ст. Липканы, Новоселицкой желѣзнодорожной вѣтви, случилась катастрофа. Къ ст. Липканы на всѣхъ парахъ приближался почтовый поѣздъ. У названнаго переѣзда, между тѣмъ, спокойно переходила путь маленькая дѣвочка, встрѣчавшая отца своего, стрѣлочника названной дороги. Увидѣвъ, какая опасность грозитъ его дочери, несчастный бросился взять ее съ пути, но споткнулся и упалъ. За нимъ кинулся барьерный сторожъ, желая спасти обоихъ отъ вѣрной смерти, но также споткнулся и попалъ подъ поѣздъ. Дѣвочку съ отцемъ отбросило сильнымъ ударомъ въ сторону, второго-же скромнаго героя, которымъ руководило чувство долга, поѣздъ искрошилъ въ куски. Дѣвочка и отецъ ея, принесенные домой, скоро скончались. Мать несчастной дѣвочки, удрученная катастрофой, по словамъ «Од. Газ.», лишилась разсудка.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австро-Венгрія. Въ «Nár. L.» помѣщена корреспонденція изъ Герцеговины, прекрасно рисующая положеніе сельскаго населенія подъ управленіемъ Каллая. Въ нашей несчастной Герцеговинѣ, читаемъ мы въ корреспонденціи, день ото дня становится все хуже. На дняхъ въ Билечѣ было сразу арестовано до четырехсотъ человѣкъ, а штрафами было взыскано болѣе 3,000 гульд. и все это за лѣсныя порубки. Съ той поры, какъ лѣса взяты въ вѣдѣніе государства, никто не смѣетъ вырубить полѣна безъ особаго на то дозволенія, выдающагося за опредѣленную плату. Ничего подобнаго здѣсь еще не бывало, и правительство штрафами за порубки взыскало съ населенія сумму большую, чѣмъ подати и налоги.

Но заботы о благосостояніи края этимъ не ограничиваются. «Правительство, говорится далѣе въ корреспонденціи, взяло у нѣкоторыхъ поселянъ по нѣсколько лучшихъ головъ мелкаго и крупнаго домашняго скота и цѣлыхъ пять мѣсяцевъ кормитъ его на свой счетъ съ тѣмъ, чтобы, выкормивъ и выхоливъ, выставить на выставкѣ въ Вѣнѣ подъ именемъ домашняго скота герцеговинскихъ поселянъ. Скотъ этотъ однако не купленъ государствомъ у его настоящихъ хозяевъ, и послѣдніе могутъ быть спокойны, что они получатъ его обратно послѣ того, какъ онъ сыграетъ свою роль въ Вѣнѣ, и, кромѣ того, всѣ они получатъ еще награды и почетные отзывы. Всѣ тѣ, кто видѣлъ скотъ этотъ въ государственномъ стадѣ, единогласно говорятъ, что онъ выглядываетъ прекрасно. Посѣтители выставки, видя подобный крестьянскій скотъ, будутъ удивляться благосостоянію населенія Герцеговины, и имъ и въ голову не придетъ, что этому населенію не только не чѣмъ кормить скотъ, но нечего ѣсть и самимъ; никто не повѣритъ, при осмотрѣ выставки, что въ Герцеговинѣ скотъ падаетъ отъ безкормицы.

Великобританія. Англійскій морской министръ Гошенъ внезапно отправился въ Гибралтаръ, и эта поѣздка вызываетъ въ иностранной печати всевозможные толки. Въ другое время такая поѣздка прошла-бы, конечно, незамѣченною, но въ моментъ испано-американской войны она пріобрѣтаетъ не совсѣмъ обыденное значеніе. Испанская печать усматриваетъ внутреннюю связь между поѣздкой Гошена и недавнею рѣчью Чемберлена, и многія газеты выражаютъ опасенія, что Англія уже заключила союзъ съ Соединенными Штатами. Съ своей стороны испанское правительство дѣлаетъ обширныя военныя приготовленія въ окрестностяхъ Гибралтара, съ сухопутной его стороны.

Смѣсь.

◆**Богъ войны въ Китаѣ.** Вице-король Кантона обнародовалъ недавно, по словамъ „St.-Petersb. Zeit.", очень оригинальный указъ для сыновей Небесной имперіи. „Китайцамъ, говорится въ указѣ, не состоящимъ на военной службѣ, строго воспрещается посѣщать храмы бога войны (Гуанти), молиться этому богу или приносить ему жертвы. Богъ войны заботится только о дѣлахъ государственныхъ и военныхъ и ему нѣтъ дѣла до молитвъ и жертвоприношеній частныхъ лицъ". Въ то-же время были конфискованы всѣ статуи и изображенія бога войны, находившіяся въ домахъ частныхъ лицъ, и художникамъ было запрещено воспроизведеніе подобныхъ изображеній. Военныя-же лица могутъ получать эти изображенія прямо черезъ военное министерство.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 26 мая 1898 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м.	—	—	93.85
" " " Берлинъ 3 м.	—	—	45.72½
" " " Парижъ 3 м.	—	—	37.15
Настроеніе съ векс. курс.		тихое.	
Полуимперіалы нов. чекана	—	—	7.50
Таможенные купоны (за 100 руб. металлич.)	149	—	—
Биржевой дисконтъ		отъ 5—6½%	
4% Государ. рента 1894 г.	—	—	101¼
4% Внутренній заемъ 1 серія	100½	—	—
4½% внутр. заемъ 1893 г.	—	—	101¼
4½% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	100	—	—
4½% свид. Крест. Позем. б.	100⅜	—	—
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	285½	—	—
второй 1866 г.	—	—	247½
5% зак. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	218½
5% золотая рента 1884 г.	—	163	—
4½% з. л. об. вз. поз. кр.	150½	—	—
5% Государств. ж. д. рента	99½	—	—
4½% вн. конс. ж. д. заемъ I выпуска	100⅞	—	—
4½% " " II "	—	—	101¼
4% обл. конс. ж. д. займа	100¾	—	—
4½% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	100	—	—
" Рязанск.-Уральск. ж. д.	100	—	—
" Юго-Восточн. ж. д.	—	—	101⅛
4% Моск.-Казан. ж. д.	—	—	100⅝
4½% заемъ гор. Петерб.	—	101¼	—
" " Одессы	100	—	—
5% обл. С.-П. гор. кр. общ.	100¼	—	—
4½% " " " "	100¼	—	—
5% Моск. гор. кр. об.	100¼	—	—
5½% Одес. " " "	100¼	—	—
5% " " "	100¼	—	—
5% " Тифлис. гор. кр. об.	100¼	—	—
5½% зак. л. зем. б. Херс. губ.	100¼	—	—
5% " " "	100¼	—	—
4½% " " "	100¼	—	—
5% закл. л. Бес.-Тавр. зем. б.	100¼	—	—
4½% " " " б.	100¼	—	—
5% закл. лист. Вил. зем. б.	100¼	—	—
5% закл. лист. Дон. зем. б.	100¼	—	—
5% закл. лист. Кіев. зем. б.	100¼	—	—
4½% " " "	100¼	—	—
5% закл. лист. Моск. зем. б.	100¼	—	—
5% закл. л. Ниж.-Сам. зем. б.	100¼	—	—
5% закл. лист. Полт. зем. б.	100¼	—	—
4½% " " "	100¼	—	—
5% зак. лист. Тульск. зем. б.	100¼	—	—
5% " " Харьк.	100¼	—	—
4½% " " "	100¼	—	—
Акціи Част. Коммерч. банка	—	—	485
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	675	—	—
" С.-Пет. межд. банкъ	—	—	606
" Русск. бан. для внѣш. торговли	—	—	409½
" Волжско-Кам. ком. б.	1210	—	—
" Петерб.-Моск. ком. б.	412	—	—
" Азовск. ком. б.	340	—	—
" Русск. Торг. Пром. б.	—	—	355
" Азовско-Донск. коммер.	—	—	581
" Варшавскаго ком. б.	495	—	—
" Московск. Междун. б.	390	—	—
Сибирскаго торговаго б.	755	—	—
Бассараб.-Таврич. б.	—	—	645
" Виленск. зем. банка	625	—	—
" Донского зем. банка	—	—	665
" Кіевскаго зем. банка	—	735	—
" Московскаго зем. банка	—	720	—
" Нижег.-Сам. зем. банка	640	—	—
" Полтавскаго зем. банка	—	—	598
" С.-Пет.-Тульс. зем. б.	—	420	—
" Харьков. зем. банка	—	—	498
" Обществ. стол. освѣщ.	129	—	—
Паи Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	—	8000
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	405
" Общ. Путиловскихъ з.	136½	—	—
" Брянскаго рел. мет. з.	—	—	504
" Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово"	—	—	196¾
" Руско-Бельгійскаго металлургич. общ.	—	450	—
" Общ. Мальцев. зав.	—	—	605
" Рос. золотопром. общ.	—	—	219½
" 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	1535	—	—
" 2-го Россійск. страхов. общ. 1835 г.	245	—	—
" Страх. товарищ. „Саламандра" 1846 г.	380	—	—
" С.-Петерб. страх. общ.	—	—	385
" Московск. страх. общ.	778	—	—
" Страх. общ. „Россія"	380	—	—
" Общ. Русскій Ллойдъ	1100	—	—
" Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	114	—	—
" Страх. общ. компаніи „Надежда"	285	—	—
" Русск. Общ. Парох. и Торг. (Черном.)	550	—	—
" Общ. „Кавказъ и Меркурій"	335	—	—
" Пароход. по Днѣпру	100	—	—
" Моск.-Казанской ж. д.	—	480	—
" Кіево-Воронежск. ж. д.	—	—	356
" Рыб.-Бологовской ж. д.	168	—	—
" Юго-Восточной ж. д.	182	—	—
Настроеніе Петербург. фондовой биржи			Тихое.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 26-е мая.

4% Государств. рента	101½
4½% конс. облигац. 1 выпуска	101¾
" " " 2 "	101¾
4½% внутр. заемъ 1893 г.	101¼
4% обл. внутр. займа 1887 г.	—
" " " 1891 г.	—
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	100½
3½% " " "	98⅛
4½% свид. Крест. Банка	100⅞
4% " " "	100⅝
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	287½
" " 2 " " 1866	249
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	219¾
Билеты Государст. казначейства	—

	На 3 мѣс.	Понред.
Лондонъ на 3 м.	94,05	91,65
Берлинъ " " "	45.90	46,275
Парижъ " " "	37.225	37,40
Амстерд. " " "	77.75	78,35
Вѣна " " "	—	78,90

Комиссіонныя бумаги.

	пок.		прод.
4½% З. Л.К. З.Б. (1000)	100.50	100.40	100,90
4½% " " " (500 и 100 р.)	100.50		101.25
4% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	100.25	100.15	—
5½% " " Полтав. "		100.15	—
4% " " " "		100	—
5½% Обл. Кіев. Гор. Кред. Об.	99.75	99.65	—
4% " " " "		100.90	—
5½% з. л. Госуд. Двор. зем. б.	—		—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по комиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.
Отъ 26 мая 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	10,9	12,1	11,6
Баром. при 0° въ милим.	746,1	746,2	745,4
Влажность въ процент.	87	83	98
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	$С_3$	$ССЗ_6$	$ССЗ_4$
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	0.2	—	12,8

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=12.6.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=10.3.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=11.9.
Средняя температура за сутки=11.5.
Многолѣтняя средняя темпер.=18.0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 26-го мая, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Равномѣрное барометрическое давленіе выше 765 мм. въ сѣверной половинѣ Россіи и на Скандинавскомъ полуостровѣ. Давленіе ниже 760 мм. на Донцѣ. Мѣстами дождь на югѣ Россіи, сухая и довольно ясная погода въ остальной Россіи. Жаркая погода на сѣверѣ и прохладная на юго-западѣ Россіи. Температура близка къ нормальной въ остальной Россіи.

Значительныхъ перемѣнъ погоды не ожидается; немного теплѣе въ центральныхъ губерніяхъ.

◆**Недоставленныя телеграммы за 25 мая:** Баторскому изъ Одессы, Иквелю Браславскому—Ржищева, Неуху Гольдбергу Симоновскому—Елисаветграда, Котковымъ—Боткинскаго завода, Майзелю—Барвенково, Митницкому—Чернигова, Митновецкому—Сквиры, Радковскому—Винницы, Цыбульскому—Злынки, Вольфу Шенкману—м. Волочиска, Сокольникову—Москвы (сл. изв.), Медалисъ—Баку.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Среда, 27 мая, д-ръ Еремѣевъ.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Среда, 27 мая, г. Пахомовъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ
(Съ 6-го мая)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы	1	8 ч. 50 в.	2	9 ч. 53 у.
Курьер. bis, I и II кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 40 в.	2 bis	10 ч. 51 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 15 в.	8	9 ч. 37 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	1 ч. 5 н.	6	7 ч. утра.
Смѣшан. (только III кл.) На Одессу и Брестъ.	11	7 ч. 50 у.	12	7 ч. 49 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	10 ч. 20 у.	4 bis	6 ч. 30 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 55 у.
Смѣшан. I, II, III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	7 ч. 0 в.	27/28	9 ч. 5 ут.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Курьер.* (I, II и III кл.)	2	11 ч. 15 у.	1	7 ч. 5 в.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 30 в.	3	8 ч. 00 м. у.
Пассаж. (I, II, III класс.)	6	1 ч. 00 д.	5	4 ч. 40 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	6 ч. 50 в.	7	12 ч. 45 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.